

Indicadores de calidad

Encuesta Nacional Sobre Desnutrición Infantil



Buenas cifras,
mejores vidas



República
del Ecuador

REPORTE DE RESULTADOS INDICADORES DE CALIDAD

Dirección de Normativas, Estandarización y Calidad Estadística

ANTECEDENTES

En cumplimiento con el principio de Compromiso con la Calidad Estadística determinado en el Código de Buenas Prácticas Estadísticas que establece que las entidades del Sistema Estadístico Nacional garantizarán la calidad en los procesos y los resultados de la producción de estadísticas oficiales, es por ello que se busca implementar indicadores de calidad que permitan promover y fomentar la mejora continua en las fases y procesos establecidos en el Modelo de Producción Estadística y dentro de la implementación del Marco de Aseguramiento de Calidad.

El objetivo de la implementación de los indicadores, es monitorear y medir la calidad del proceso de producción estadística a la par de su ejecución (ex ante) y de esta forma emitir alertas que permitan tomar medidas correctivas.

Los indicadores de calidad se enmarcan bajo seis dimensiones de calidad:

- Oportunidad y Puntualidad
- Precisión y Confiabilidad
- Accesibilidad y Claridad
- Procedimientos estadísticos adecuados
- Coherencia y Comparabilidad
- Relevancia

INFORMACIÓN GENERAL

Nombre de la Operación Estadística:	Encuesta Nacional sobre Desnutrición Infantil
Dirección encargada de la operación estadística:	Dirección de Estadísticas Sociodemográficas
Responsable de la operación estadística:	Natali Mendoza
Periodo de referencia:	2022 -2023
Unidad de análisis:	Niñas y niños menores de 5 años y sus madres.
Fechas de inicio de operativo de campo:	23/4/2022
Fecha de difusión de resultados:	5/9/2023
Responsable del monitoreo:	Victor A. Guevara

GENERALIDADES

Para la operación estadística, se establecieron 178 indicadores de calidad, los mismos que están distribuidos de la siguiente manera:



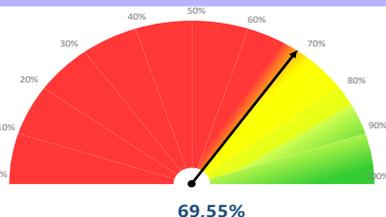
ÍNDICE DE CALIDAD

Para la operación estadística "Encuesta Nacional Sobre Desnutrición Infantil" se ha ejecutado el seguimiento a 179 indicadores; de los cuales, 125 son responsabilidad de las coordinaciones zonales y 54 de planta central. Los indicadores monitoreados se encuentran en relación al Modelo de Producción Estadística (MPE) y al Código de Buenas Prácticas Estadísticas del Ecuador (CBPE) y durante el tiempo en el cual se ha dado seguimiento, se concluye lo siguiente:

* Los indicadores monitoreados responde a cinco dimensiones de calidad del CBPE y a seis fases del MPE, que como resultado, la operación a obtenido un 69,55% de Índice de Calidad.

* La operación estadística ENDI trabajo con 179 indicadores, de los cuales 21 fueron de periodicidad anual, 4 semestrales y 154 mensuales que corresponden a las fases de recolección y procesamiento, dividiéndose en 125 para zonales y 29 monitoreados para planta central.

* Las fases más críticas son procesamiento y recolección, para ellas se hizo un monitoreo a 163 indicadores, siendo para procesamiento: 50 indicadores y para recolección: 113; en este sentido se presentaron un total de 67 alertas que frente a los 179 indicadores monitoreados representa un 37,4% de alertas.



RESULTADOS GENERALES



INDICADORES DE PERIODICIDAD ANUAL

Fase	Dimensión de calidad No.	Indicadores	Indicadores reportados		Umbral	Observación	
Planificación	Oportunidad y Puntualidad	1	Puntualidad en la primera asignación de recursos	-24		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=7 días; No óptimo: x>7 días	
		2	Puntualidad en la segunda aprobación de recursos	38		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=7 días; No óptimo: x>7 días	Para el segundo semestre del 2022 no habían recursos para ejecutar la ENDI, dado que este estaba presupuestado hasta el mes de julio, posterior se obtienen una donación por parte de UNICEF de insumos para pruebas como por ejemplo, de claro; con ello se reprograma el presupuesto trasladando recursos hasta septiembre en el que se priorizó la gestión de certificaciones plurianuales para la contratación de vehículos y personal civil con el objetivo de garantizar el personal.
Construcción	Procedimientos Estadísticos Adecuados	3	Porcentaje de cumplimiento de pruebas a los desarrollos tecnológicos (QA, estrés, carga, etc.) para el enlistamiento	100%		Óptimo: x>=100 % No óptimo: x<100 %	
		4	Porcentaje de cumplimiento de pruebas a los desarrollos tecnológicos (QA, estrés, carga, etc.) para la encuesta	50%		Óptimo: x>=100 % No óptimo: x<100 %	Planificaron dos pruebas sobre los desarrollos tecnológicos de la encuesta; en la revisión sobre los resultados obtenidos en la primera prueba integral de cada ítem se obtiene el cumplimiento del 100%, por lo que no es necesario realizar otro test.
		5	Porcentaje de disponibilidad de desarrollos informáticos al inicio del operativo (software)	250%		Óptimo: x>=100 % No óptimo: x<100 %	
		6	Porcentaje de equipos disponibles previo al inicio del operativo de campo (EDAs, tablets, equipos antropométricos entre otros)	100%		Óptimo: x>=100 % Medio: 77 % <= x <100 %; No óptimo: x<77 %	
		7	Porcentaje de suministros adquiridos (chalecos y gorras, entre otros)	100%		Óptimo: x>=100 % No óptimo: x<100 %	
Recolección	Procedimientos Estadísticos Adecuados	8	Porcentaje de días empleados para la capacitación	97%		Óptimo: x>=100 % Medio: 85 % <= x <100 %; No óptimo: x<85 %	CZ Centro: En la planificación, los días sábados fueron incluidos, sin embargo la Coordinación Zonal Centro no tuvo esta facilidad, como medida se establece ajustar las capacitaciones para que se capacite en su totalidad a todos los postulantes con menos dos días que representan los días sábados.
		9	Porcentaje de postulantes requeridos para la capacitación	158%		Óptimo: x>=100 % Medio: 85 % <= x <100 %; No óptimo: x<85 %	
		10	Porcentaje de personal contratado y disponible al inicio del enlistamiento	100%		Óptimo: x>=100 % Medio: 90 % <= x <100 %; No óptimo: x<90 %	
		11	Porcentaje de personal contratado y disponible al inicio de la encuesta	100%		Óptimo: x>=100 % Medio: 90 % <= x <100 %; No óptimo: x<90 %	
		12	Porcentaje de vehículos contratados y disponibles al inicio del enlistamiento y del operativo de campo de la encuesta	100%		Óptimo: x>=100 % No óptimo: x<100 %	
Procesamiento	Precisión y Confiabilidad	13	Tasa de imputación en la medición del peso	0%		Óptimo: x<=1 %; Medio: 1 % < x <=1,5 %; No óptimo: x>1,5 %	
		14	Tasa de imputación en la medición de la longitud/talla	0%		Óptimo: x<=1 %; Medio: 1 % < x <=1,5 %; No óptimo: x>1,5 %	
Análisis	Coherencia y Comparabilidad	15	Períodos comparables (Desnutrición crónica en niños menores de 2 años)	4		Óptimo: x>=4 ; Medio: 3 <= x <4 ; No óptimo: x<3	
		16	Períodos comparables (Desnutrición crónica en niños menores de 5 años)	4		Óptimo: x>=4 ; Medio: 3 <= x <4 ; No óptimo: x<3	
		17	Períodos comparables (Lactancia materna exclusiva antes de los 6 meses de vida)	4		Óptimo: x>=4 ; Medio: 3 <= x <4 ; No óptimo: x<3	
Difusión	Accesibilidad y Claridad	18	Productos estadísticos difundidos en la página web institucional	16		Óptimo: x>=12 ; Medio: 10 <= x <12 ; No óptimo: x<10	
		19	Productos estadísticos difundidos en formato abierto	14		Óptimo: x>=10 ; Medio: 9 <= x <10 ; No óptimo: x<9	
	Oportunidad y Puntualidad	20	Puntualidad en la difusión	-12		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=1 días; No óptimo: x>1 días	
		21	Oportunidad en la difusión	42		Óptimo: x<=60 días; Medio: 60 días < x <=90 días; No óptimo: x>90 días	

INDICADORES DE PERIODICIDAD SEMESTRAL

Fase	Dimensión de calidad No.	Indicadores	Semestre 1	Semestre 2	Umbral	Observación			
Procesamiento	Oportunidad y Puntualidad	22-23	Puntualidad en la entrega de la BDD con factores de expansión	0		-5		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=1 días; No óptimo: x>1 días	
Análisis	Precisión y Confiabilidad	24-25	Coefficiente de Variación (Desnutrición crónica en niños menores de 5 años)	5,0%		13,5%		Óptimo: x=15 %; Medio: 15 % < x <=17 %; No óptimo: x>17 %	

INDICADORES DE PERIODICIDAD MENSUAL

Fase	Dimensión	Nº	Indicador	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12	Umbral	Observación														
Recolección	Oportunidad y Puntualidad	26-37	Puntualidad en el inicio de la recolección de la información del enlistamiento	0		0		14		20		26		25		0		0		0		0		0		0		0		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=1 días; No óptimo: x>1 días	1er. Semestre: Se expidió un estado de excepción como producto de la movilización de la CONAIE y en relación a los sucesos se solicitó cambios de fecha el cual se aprueba bajo el memorando ltr. INEC-INEC-2022-0155-M en el que se indica que el reinicio de las operaciones el 12-7-2022.
		38-49	Puntualidad en el inicio de la recolección de la información de la encuesta	20		23		27		26		25		22		0		0		0		3		0		0		0		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=1 días; No óptimo: x>1 días	2do. Semestre: Se presentó falta de insumos para la realización de las pruebas de la calidad del agua, ocasionando un aplazamiento del operativo de campo hasta a la dotación, la cual fue entregado por donaciones de la UNICEF; ajustaron la fecha del fin de recolección del décimo mes para que cuadre con el inicio del onceavo mes, de forma que no afecte la planificación del siguiente periodo de recolección.
		50-61	Puntualidad en el cierre del levantamiento de la recolección de la información	20		20		23		23		20		23		0		0		0		1		-2		-5		0		Óptimo: x<=0 días; Medio: 0 días < x <=1 días; No óptimo: x>1 días	
	Precisión y Confiabilidad	62-73	Porcentaje de hogares efectivas en prueba de E.coli en fuente (representante del hogar o cónyuge)	72,83%		74,20%		79,86%		79,66%		81,94%		83,79%		81,37%		83,59%		85,17%		88,54%		88,14%		89,64%		Óptimo: x>=95 %; Medio: 94 % <= x <=95 %; No óptimo: x<94 %	Algunos hogares no permitieron el ingreso a la vivienda o en otros casos la fuente quedaba muy distante del hogar; ejecutaron la verificación de aquellos casos, tomando acciones para disminuir éstas ocurrencias y así aumentar el porcentaje de viviendas efectivas en la toma de la prueba de E.coli desde la fuente.		
		74-85	Tasa de cobertura (Unidades de observación planificadas)	75,90%		77,68%		83,02%		83,31%		85,45%		88,09%		85,90%		87,71%		88,58%		91,42%		91,16%		92,00%		Óptimo: x>=95 %; Medio: 90 % <= x <=95 %; No óptimo: x<90 %	Por motivos de la inseguridad en el país la ciudadanía se rehusó a proporcionar información, para ello establecieron una plan de verificación con los supervisores sobre las viviendas reportadas.		
		86-97	Porcentaje de rechazo	1,30%		1,47%		1,50%		0,85%		1,33%		0,80%		1,33%		1,07%		1,37%		1,05%		0,59%		0,91%		Óptimo: x<=3 %; Medio: 3 % < x <=5 %; No óptimo: x>5 %			
		98-109	Porcentaje de rechazo en antropometría (para niños/as menores de 5 años)	1,46%		1,27%		1,34%		1,52%		1,39%		1,38%		1,02%		1,22%		1,61%		0,73%		0,96%		1,05%		Óptimo: x<=3 %; Medio: 3 % < x <=5 %; No óptimo: x>5 %			
		122-133	Porcentaje de rechazo en prueba de anemia (para niños/as de 6 meses o más a menores de 5 años y sus madres)	4,30%		4,17%		4,87%		4,64%		5,31%		3,18%		3,23%		3,72%		4,08%		2,43%		3,10%		1,90%		Óptimo: x<=3 %; Medio: 3 % < x <=5 %; No óptimo: x>5 %	Los padres no quisieron que se realizara la prueba de hemoglobina a los menores, ya que no deseaban verlos llorar y en otros casos indicaron que ya les han realizado las pruebas, para esto los supervisores en conjunto con los muestristas indicaron sobre la importancia de las pruebas.		
	Procedimientos Estadísticos Adecuados	134-145	Porcentaje de Hogares levantados en papel	1,29%		3,20%		0,00%		0,68%		0,85%		0,69%		0,59%		1,44%		3,08%		0,99%		1,19%		0,64%		Óptimo: x<=4 %; Medio: 4 % < x <=6 %; No óptimo: x>6 %			
Procesamiento	Precisión y Confiabilidad	110-121	Porcentaje de inconsistencias detectadas en validación	84,92%		54,98%		33,40%		14,67%		16,37%		19,68%		6,30%		10,20%		10,84%		12,40%		5,60%		4,98%		Óptimo: x<=10 %; Medio: 10 % < x <=13 %; No óptimo: x>13 %	1er. Semestre: El porcentaje fue elevado en el primer trimestre debido a los primeros ejercicios realizados por el personal, y en específico, al ser los primeros meses de investigación; para el segundo trimestre se incrementó a variables de control en las mallas de validación lo que ocasionó el reporte de errores; para los dos trimestres se realizaron procesos de capacitación del personal en función a la metodología de la encuesta. 2do. Semestre: Se observaron varios errores en control de fechas de vacunas, realizaron verificaciones de las imágenes de las fechas de las vacunas y con respecto a la Coordinación Zonal Litoral, se incorporó en el mes de octubre un nuevo equipo, con el cual se ejecutó la re instrucción en base a la metodología de la encuesta.		
		156-167	Tasa de respuesta en la medición del peso	96,22%		96,01%		96,82%		95,93%		96,42%		96,56%		96,84%		96,76%		96,20%		98,22%		97,74%		96,74%		Óptimo: x>=95 %; Medio: 94 % <= x <=95 %; No óptimo: x<94 %			
		168-179	Tasa de respuesta en la medición de la longitud/talla	96,22%		96,01%		96,82%		95,93%		96,42%		96,56%		96,84%		96,76%		96,20%		98,22%		97,74%		96,74%		Óptimo: x>=95 %; Medio: 94 % <= x <=95 %; No óptimo: x<94 %			
	Procedimientos Estadísticos Adecuados	146-155	Número de BDDs macro recibidas para la generación de factores de expansión				2		1		1		2		2		1		2		1		1		2		Óptimo: x<=1 ; Medio: 1 < x <=2 ; No óptimo: x>2	Las alertas para este indicador se deben a que se realizaron actualizaciones en la base de datos de campo alterando la cobertura, el indicador inicia su monitoreo desde el tercer mes.			

