

Autoevaluación de la Calidad Estadística

 Informe general de resultados
INEC

Septiembre, 2024

Informe General de Resultados de la Autoevaluación de la Calidad Estadística- INEC

Roberto Castillo

DIRECTOR EJECUTIVO

Jorge García

SUBDIRECTORA GENERAL

Carina Santos

COORDINADORA GENERAL TÉCNICA DE PLANIFICACIÓN, NORMATIVAS Y
CALIDAD ESTADÍSTICA

Ivonne Benítez

DIRECTORA DE NORMATIVAS, ESTANDARIZACIÓN Y CALIDAD ESTADÍSTICA

Equipo técnico:

Sandra Morales, Amparo Villarreal y Marcelo Lastra

Propiedad Institucional

©INEC

Instituto Nacional de Estadística y Censos

Juan Larrea N15-36 y José Riofrío. Casilla postal 135 C

Telf: (02) 2555-701 / 2529-858

Antecedentes

El proceso de Autoevaluación, como parte del Marco de Aseguramiento de la Calidad (MAC)¹ aprobado en el Programa Nacional de Estadística (PNE) 2021- 2025², es un método de evaluación que busca concientizar a los productores de estadística sobre la normativa y estándares de calidad generados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) como ente coordinador del Sistema Estadístico Nacional (SEN) para garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.

En el 2014, la Autoevaluación nace como un proceso preparatorio para el Sistema de Certificación de la Calidad (SCC), debido a que permite identificar fortalezas y debilidades en materia de calidad e incentiva la generación de acciones de mejora por iniciativa del equipo técnico responsable de las operaciones estadísticas autoevaluadas, a fin de contar con procesos robustos y estadísticas de calidad que permitan el adecuado diseño, formulación y monitoreo de las políticas públicas a nivel nacional.

En este sentido, la Autoevaluación determina **el nivel de percepción de la calidad** que tienen los responsables de las operaciones estadísticas de base (censos, encuestas y estadísticas basadas en registros administrativos

(EBRA) contempladas en el Inventario de Operaciones Estadísticas, a través del análisis integral y sistemático del cumplimiento y alineación de los procesos de producción estadística al Modelo de Producción Estadística (MPE) y al Código de Buenas Prácticas Estadísticas (CBPE) y demás normativa y estándares de calidad vigentes. Siendo así que este índice tiene una escala de 0 a 100 puntos:

- Nivel **ALTO** (de 100 a 85): cumplimiento óptimo de la normativa y requisitos de calidad
- Nivel **MEDIO** (de 84 a 70): cumplimiento medio de la normativa y requisitos de calidad
- Nivel **BAJO** (de 69 a 50): cumplimiento parcial de la normativa y requisitos de calidad
- Nivel **Muy BAJO** (Menor a 50): incumplimiento de la normativa y requisitos de calidad

Dichos niveles permiten establecer cualitativa y cuantitativamente la alineación de los procesos de producción estadística a la normativa, estándares y buenas prácticas que rigen la generación de estadísticas oficiales en el SEN.

¹ Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC. 2018. Marco de Aseguramiento de la Calidad Estadística, disponible en : [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema Estadístico Nacional/Aseguramiento de la calidad/Marco Aseguramiento Calidad .pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema%20Estadistico%20Nacional/Aseguramiento%20de%20la%20calidad/Marco%20Aseguramiento%20Calidad.pdf)

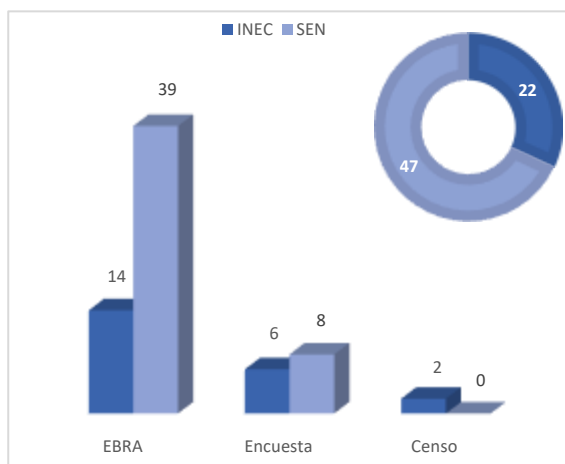
² Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC. 2021 Programa Nacional de Estadística 2021 [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema Estadístico Nacional/Planificación Estadística/Programa Nacional de Estadística 2021-2025.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema%20Estadistico%20Nacional/Planificacion%20Estadistica/Programa%20Nacional%20de%20Estadistica%2021-2025.pdf)

Resultados del proceso de Autoevaluación 2024

A continuación se presentan los resultados del proceso de Autoevaluación del 2024, en donde se detalla el número de operaciones estadísticas que participaron en este proceso, el nivel de percepción de la calidad estadística de forma general, por fases y macroprocesos del MPE y según los principios del CBPE.

En la Autoevaluación del 2024, participaron **69 operaciones estadísticas de base** (censos, encuestas y estadísticas basadas en registros administrativos), como se puede apreciar en la ilustración 1, se autoevaluaron 53 estadísticas basadas en registros administrativos (EBRA) de las cuales 14 son operaciones del INEC y 39 del SEN; 14 encuestas de las cuales 6 son del INEC y 8 del SEN y 2 censos del INEC.

Ilustración 1: Operaciones estadísticas autoevaluadas por tipo y por entidad productora



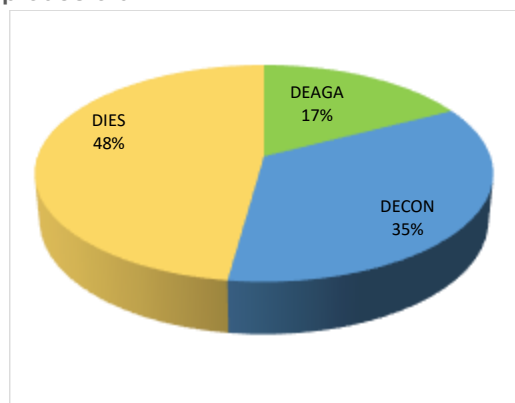
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Las operaciones estadísticas participantes en la Autoevaluación 2024, son producidas por 24 entidades del SEN incluyendo al INEC, de las cuales, 47 operaciones estadísticas

corresponden a otras entidades del SEN y 22 al INEC.

Del total de operaciones estadísticas participantes del INEC, 17% corresponden a la Dirección de Estadísticas Agropecuarias y Ambientales (DEAGA); 35% pertenecen a la Dirección de Estadísticas Económicas (DECON); y 48% corresponden a la Dirección de Estadísticas Sociodemográficas (DIES).

Ilustración 2: Porcentaje de operaciones estadística autoevaluadas por dirección productora



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

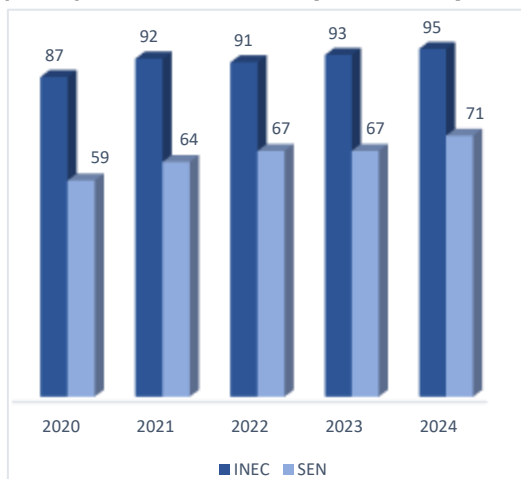
Por su parte, el nivel de percepción de la calidad estadística se establece en función de las respuestas consignadas en el Formulario de Autoevaluación por parte del equipo técnico responsable de las operaciones estadísticas autoevaluadas. En este sentido, el nivel de percepción de la calidad estadística 2024 del INEC es de **95 puntos** en promedio sobre 100, lo que significa que existe un cumplimiento **ALTO** de la normativa y requisitos de calidad evaluados.

Resultados generales de acuerdo al nivel de percepción de calidad 2024

A continuación se presenta los resultados generales del nivel de percepción de calidad de las operaciones estadísticas del INEC, haciendo un análisis comparativo, evolutivo, por tipo de operación estadística y por dirección productora.

Las operaciones estadísticas del INEC presentan un nivel de percepción de la calidad mayor que las estadísticas del SEN, en el 2024 el nivel de percepción de la calidad estadística fue de 95 puntos, frente a los 79 puntos obtenidos por el SEN, lo que refleja un cumplimiento alto de la normativa y requisitos de calidad de acuerdo a la percepción del equipo responsable de las operaciones estadísticas del INEC.

Ilustración 3: Evolución del nivel de percepción de la calidad (INEC vs SEN).

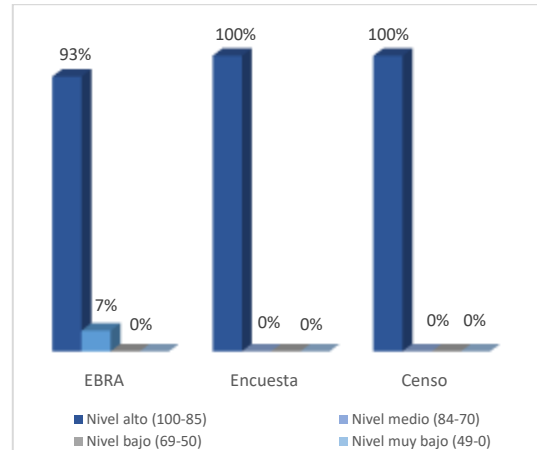


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Por otro lado, del total de operaciones estadísticas basadas en registros administrativos del INEC autoevaluadas, el 93% de las mismas alcanzaron un nivel de percepción alto (100-85), seguido de un 7% de

operaciones que obtuvieron un nivel de percepción medio (84-70).

Ilustración 4: Porcentaje de operaciones estadísticas del INEC según nivel de percepción de calidad y por tipo de operación estadística.

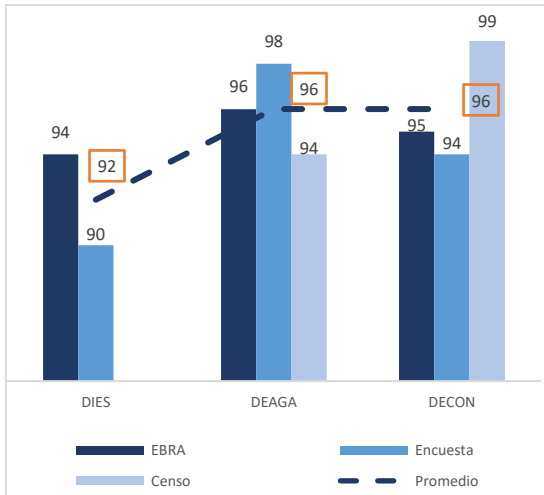


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Así mismo, del total de las encuestas y censos del INEC que pasaron por el proceso de autoevaluación 2024, el 100% de estas alcanzaron un nivel de percepción alto (100-85), lo que refleja un esfuerzo continuo por mejorar el cumplimiento de la normativa y estándares de calidad que rigen en el SEN.

Con respecto al nivel de percepción de la calidad de acuerdo a la dirección productora, se evidencia que las tres direcciones presentan un nivel promedio alto de percepción de calidad, lo que se traduce en un mayor número de procesos alineados a los estándares de calidad establecidos en el MPE y el CBPE.

Ilustración 5. Nivel de percepción de calidad del INEC por dirección productora y por tipo de operación estadística.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC. Como se puede observar en la ilustración 5, la DEAGA Y DECON presentan niveles de percepción promedio de 96 puntos, mientras que la DIES alcanza un nivel de 92 puntos.

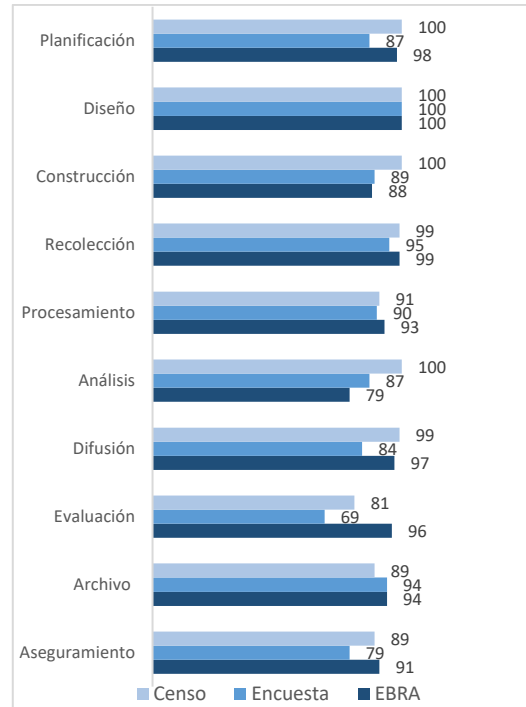
Así mismo, se puede observar que el censo de la DECON alcanzó el más alto nivel de percepción (99) seguido de las encuestas de la DEAGA con 98 puntos.

Resultados de acuerdo al Modelo de Producción Estadística y Código de Buenas Prácticas Estadísticas 2024.

A continuación se presenta los resultados de la Autoevaluación 2024 acorde al MPE y al CBPE.

En la ilustración 6 se muestra el nivel de percepción promedio de las operaciones estadísticas de base del SEN dividido por tipo de operación estadística, según fases y macroprocesos del MPE.

Ilustración 6. Nivel de percepción de calidad promedio por tipo de operación estadística según fases y macroprocesos del MPE.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Se puede apreciar que el nivel de percepción promedio de las operaciones estadísticas de base del INEC se sitúa entre el nivel alto y medio.

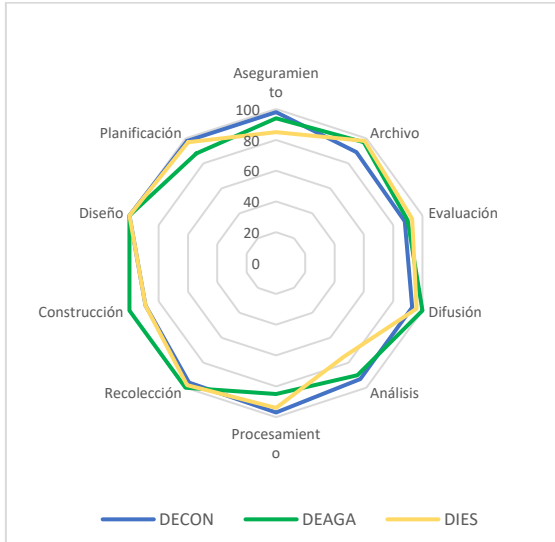
De igual forma, se aprecia que los censos alcanzan un nivel de percepción alto en todas las fases del MPE a excepción de la fase de Evaluación. Por su parte, las encuestas alcanzan un nivel promedio de percepción alto (100-85) en todas las fases a excepción de Difusión y Evaluación donde se obtuvo un nivel medio.

Finalmente para las EBRA, obtuvo un nivel de percepción alto en todas las fases a excepción de la fase de Análisis donde obtienen un nivel de percepción bajo, lo que refleja un cumplimiento parcial de la normativa y requisitos de calidad.

En la Ilustración 7, se presentan los resultados del nivel de percepción de

la calidad estadística por dirección productora según las fases y macroprocesos del MPE.

Ilustración 7. Nivel de percepción de calidad por fases y macroprocesos del MPE (DECON-DEAGA-DIES).

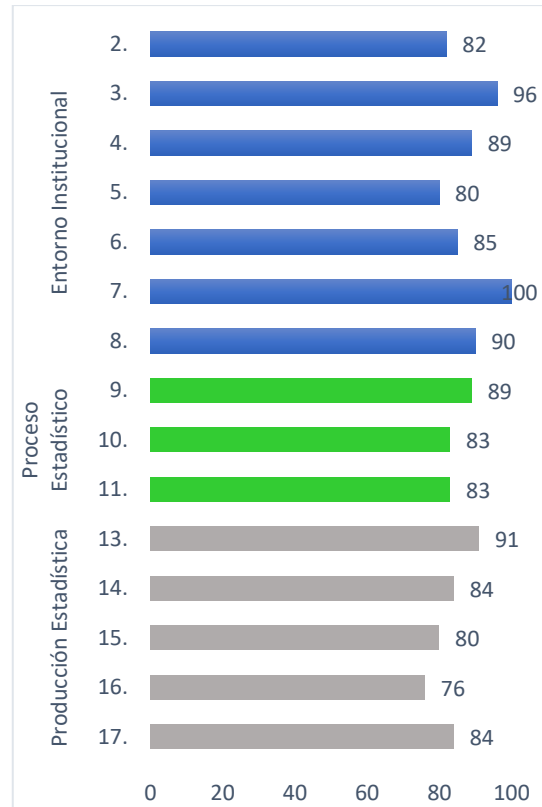


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Se puede evidenciar que todas las fases del MPE de las operaciones estadísticas producidas por DECON y DEAGA tienen una mejor percepción de cumplimiento de las normas y estándares de calidad con respecto a los niveles de percepción de calidad de la DIES.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por las operaciones producidas por el INEC de acuerdo a los principios del CBPE.

Ilustración 8. Nivel de percepción de calidad según el Código de Buenas Prácticas Estadísticas.



Componentes	Nº	Principios de calidad estadística
Entorno Institucional	2	Independencia Profesional
	3	Confidencialidad Estadística
	4	Mandato de Recolección de Datos
	5	Planificación y Recursos Adecuados
	6	Compromiso con la Calidad Estadística
	7	Imparcialidad y Objetividad
	8	Cultura Estadística
	Proceso Estadístico	9
10		Procedimientos Estadísticos Adecuados
11		Carga de Respuesta
Producción Estadística	13	Relevancia
	14	Precisión y Confiabilidad
	15	Oportunidad y Puntualidad
	16	Coherencia y Comparabilidad
	17	Accesibilidad y Claridad

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Con respecto al CBPE, en la ilustración 8, se puede observar que las operaciones estadísticas del INEC alcanzan un nivel de percepción alto (100-85) en siete principios, dejando ver que las estadísticas del INEC resguardan la confidencialidad estadística, la imparcialidad y la objetividades, así mismo, que las estadísticas son relevantes para la toma de decisiones y que cumplen con los parámetros de calidad estadística establecidos a nivel nacional e internacional.

Por otro lado, también se visualiza que las estadísticas del INEC aún deben fortalecer procesos relacionados con la independencia profesional, la planificación de recursos adecuados, carga de respuesta, procedimientos estadísticos adecuados y con la coherencia y comparabilidad.

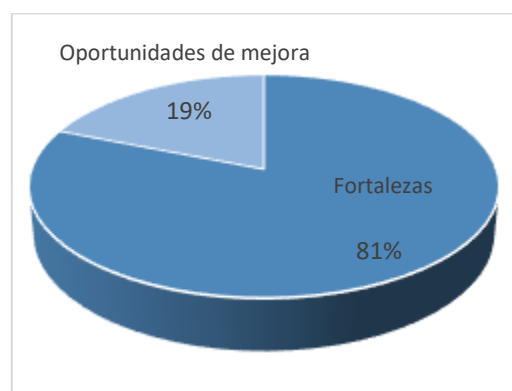
Principales hallazgos de la Autoevaluación 2024.

En la presente sección se analizará las fortalezas y oportunidades de mejora de las operaciones estadísticas del INEC que se evidenciaron a partir del análisis de las respuestas consignadas en el formulario de la Autoevaluación 2024.

A partir del análisis de los resultados obtenidos de la Autoevaluación 2024, se establece que las operaciones estadísticas del INEC presentan un 81% de fortalezas, es decir procesos y/o actividades alineadas a la normatividad y estándares de calidad, mientras que, el 19% corresponde a oportunidades de mejora, las mismas que requerirán de

la implementación de acciones concretas por iniciativa propia para mejorar los procesos de producción estadística para de este modo generar estadísticas oficiales de calidad.

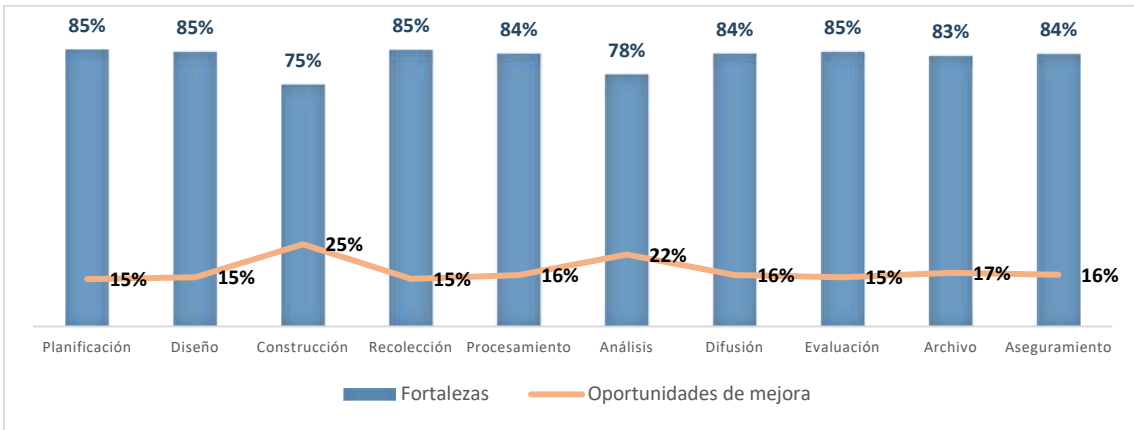
Ilustración 9. Porcentaje de fortalezas y oportunidades de mejora.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

De igual forma, en la ilustración 10 se puede observar el porcentaje de fortalezas y oportunidades de mejora según fases y macroprocesos del MPE. En este sentido, del total de fortalezas de las operaciones estadísticas del INEC, se reflejan en las fases de planificación, diseño, recolección, y evaluación.

Ilustración 10. Porcentaje de fortalezas y oportunidades de mejora según fases y macroprocesos del MPE.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Por su parte, las fases de construcción y análisis poseen un mayor porcentaje de oportunidades de mejora, 25% y 22% respectivamente, las que requieren de la implementación de acciones para el fortalecimiento de los procesos por iniciativa propia.

Principales fortalezas y debilidades identificadas en la Autoevaluación 2024.

A continuación, se describen las principales fortalezas y debilidades identificadas en la Autoevaluación 2023 por cada fase del MPE, para las operaciones estadísticas del INEC.

Tabla 1: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas -Fase de Planificación.

Planificación	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas disponen procedimiento para verificar la calidad de las fuentes de datos.
	El 100% de operaciones estadísticas disponen de un documento metodológico.
Oportunidades de mejora	El 5% de operaciones estadísticas deben generar un presupuesto detallado.
	El 5% de operaciones estadísticas deben disponer y aplicar conceptos estandarizados.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 2: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Diseño.

Diseño	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas cuentan con un plan de tabulados aprobado.
	El 100% de operaciones estadísticas cuentan con una política de seguridad de la información.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 3: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Construcción.

Construcción	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas disponen de manuales de procesos y flujos de trabajo que señalan el proceso de producción de la operación estadística.
Oportunidades de mejora	El 14% de operaciones estadísticas deben disponer de un gestor de bases de datos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 4: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Recolección/recopilación.

Recolección/Recopilación	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas disponen y aplican documentos normativos como leyes, decretos, resoluciones, políticas que ampara la recopilación de la información de la operación estadística.
	El 100% de operaciones estadísticas comunican sobre el principio de confidencialidad a los proveedores de datos.
	El 100% de operaciones estadísticas planifican el proceso de recolección o recopilación de los datos.
Oportunidades de mejora	El 14% de operaciones estadísticas deben generar herramientas que faciliten el intercambio de las fuentes de datos para la generación de las estadísticas.
	El 3% de operaciones estadísticas deben monitorear el avance de la cobertura de la recolección o recopilación de los datos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 5: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Procesamiento.

Procesamiento	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas automatizan, revisan y documentan, los procesos estadísticos repetitivos como por ejemplo codificación, edición, validación, intercambio de datos y se revisan de forma periódica su aplicación.
	El 100% de operaciones estadísticas disponen y aplican planes y mallas de validación, para verificar, validar y depurar las bases de datos generada a partir de la consolidación de la información recolectada o recopilada.
Oportunidades de mejora	El 15% de operaciones estadísticas deben desarrollar un mecanismo para garantizar la seguridad de las bases de datos.

	El 12% de las operaciones estadísticas deben capacitar y evaluar continuamente al equipo técnico responsable de las actividades del proceso de producción estadística.
--	--

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 6: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Análisis.

Análisis	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas generan varios productos estadísticos a partir de la información recolectada y validada.
	El 100% de operaciones estadísticas realizan análisis descriptivos y evolutivos de los resultados de la operación estadística y lo documentan.
Oportunidades de mejora	El 16% de operaciones estadísticas deben realizar análisis comparativos de los resultados de la operación estadística con operaciones estadísticas de características similares o su justificación de no poder realizarlo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 7: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Difusión.

Difusión	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas disponen de un procedimiento para gestionar las preguntas, necesidades y quejas de los usuarios de la información.
	El 100% de operaciones estadísticas disponen de un medio de contacto permanente con los usuarios de la información.
Oportunidades de mejora	El 11% de operaciones estadísticas deben realizar acciones para medir y mejorar el grado de satisfacción de los usuarios de la información estadística.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 8: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Evaluación.

Evaluación	
Fortalezas	El 96% de operaciones estadísticas generan planes de acción para mejorar los futuros procesos de producción.
Oportunidades de mejora	El 19% de operaciones estadísticas deberán planificar mecanismos para obtener cooperación con expertos y/u organismos nacionales e internacionales para robustecer la calidad de la operación estadística.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 9: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Gestión de Archivo.

Gestión de Archivo	
Fortalezas	El 100% de operaciones estadísticas documentan todas las actividades realizadas durante el proceso de producción estadística acorde a la política institucional para la gestión e archivo.
Oportunidades de mejora	El 15% de operaciones estadísticas deben monitorear el cumplimiento de las reglas de acceso a los repositorios y evaluar los riesgos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Tabla 10: Principales fortalezas y debilidades identificadas en las operaciones estadísticas - Fase de Aseguramiento de la calidad.

Aseguramiento de la Calidad	
Fortalezas	El 98% de operaciones estadísticas planifican y ejecutan un plan de mejoras por iniciativa propia a raíz de la Autoevaluación del año pasado.
Oportunidades de mejora	El 16% de operaciones estadísticas deben ejecutar controles de calidad en cada una de las fases del proceso de producción de la operación estadística.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Conclusiones

Los resultados del proceso de Autoevaluación 2024, muestran un nivel **ALTO** de percepción de calidad estadística para las operaciones estadísticas producidas por el INEC, sobre el cumplimiento de la normativa y estándares de calidad por parte del equipo responsable de las operaciones estadísticas autoevaluadas.

Así mismo, se identificó que existe un 81% de fortalezas en los procesos de producción estadística, sin embargo, existen algunas debilidades que deben ser consideradas como oportunidades mejora, y que, a partir de la revisión de la hoja de resultados en el formulario de autoevaluación, los responsable de las operaciones estadísticas generen planes de mejora por iniciativa propia, a fin de implementar acciones o estrategias que permitan fortalecer los procesos de producción estadística en concordancia con los estándares de calidad.

Con respecto al nivel de percepción de la calidad de acuerdo a la dirección productora, se evidenció que las tres direcciones (DIES-DECON y DEAGA) presentan un nivel promedio alto de percepción de calidad, lo que se traduce en un mayor número de procesos alineados a la normativa y estándares de calidad establecidos en el MPE y el CBPE.

Por otro lado, al analizar los resultados de cada una de las fases del MPE se concluye que la fase de planificación, diseño, recolección y evaluación presentan un nivel de percepción de la calidad alto, mientras que las

demás fases presentan niveles promedios medios.

Agradecimiento

Finalmente, se agradece a cada uno de los responsables de las operaciones estadísticas por su participación en el proceso de Autoevaluación 2024, ya que permitieron conocer la percepción de calidad sobre el cumplimiento de la normativa y estándares de calidad generados y socializados por el INEC y concientizar a los productores de información estadística acerca de las fortalezas y oportunidades de mejora y promover la mejora continua en los procesos de producción estadística.

Por lo tanto, invitamos a que se continúe alineando los procesos de producción estadísticas a los estándares y buenas prácticas estadísticas nacionales e internacionales con el fin de proveer estadísticas de calidad para la toma de decisiones.

