

**INFORME DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROCESAMIENTO DE LA PRUEBA PILOTO DEL CENSO ECONÓMICO 2010 A LA FASE DE PROCESAMIENTO DIGITAL DE LOS FORMULARIOS CENSALES PERTENECIENTES A LA REGIONAL NORTE**

**1- INFORME DE PRODUCCIÓN Y RESULTADOS**

Durante los días del 28 de Junio al 02 de Julio del 2010, se recibieron 1500 formularios los cuales fueron procesados de la siguiente manera:

**Detalle Procesamiento Piloto (28-jun-10) Versión 1**

Proceso	Fecha	Tiempo Inicial	Tiempo Final	Total Boletas
Numeración	28-jun-10	10:30	11:00	59
Ajustes y Puesta a Punto sistema ReadSoft	28-jun-10	11:00	11:45	0
Escaneo	28-jun-10	11:15	16:00	200
Verificación	28-jun-10	14:00	16:00	59
Ajustes y Puesta a Punto sistema ReadSoft	28-jun-10	16:00	19:00	0

**Detalle Procesamiento Piloto (29-jun-10) Versión 1 y 2**

Proceso	Fecha	Tiempo Inicial	Tiempo Final	Total Boletas
Escaneo	29-jun-10	8:00	12:00	390
Verificación	29-jun-10	9:00	13:00	67
Ajustes y Puesta a Punto sistema ReadSoft	29-jun-10	10:00	14:00	0
Verificación	29-jun-10	14:00	18:00	159

**Detalle Procesamiento Piloto (30-jun-10) Versión 1 y 2**

Proceso	Fecha	Tiempo Inicial	Tiempo Final	Total Boletas
Escaneo	30-jun-10	8:00	12:00	500
Verificación	30-jun-10	9:00	13:00	200
Ajustes y Puesta a Punto sistema ReadSoft	30-jun-10	11:00	14:00	0
Verificación	30-jun-10	14:00	17:00	105
Ajustes y Puesta a Punto sistema de Validación	30-jun-10	8:00	12:00	0
Validación	30-jun-10	12:00	18:00	53

#### Detalle Procesamiento Piloto (01-jul-10) Versión 3

Proceso	Fecha	Tiempo Inicial	Tiempo Final	Total Boletas
Escaneo	01-jul-10	8:00	13:30	200
Verificación	01-jul-10	9:00	13:30	253
Verificación	01-jul-10	14:00	17:00	198
Validación	30-jun-10	16:00	20:00	90

#### Detalle Procesamiento Piloto (02-jul-10) Versión 3

Proceso	Fecha	Tiempo Inicial	Tiempo Final	Total Boletas
Escaneo	02-jul-10	8:00	12:00	150
Verificación	02-jul-10	9:00	13:00	200
Verificación	02-jul-10	14:00	17:00	50
Validación	02-jul-10	15:30	16:00	85

#### Resumen Procesamiento Piloto x Día

Fecha	No. Personas	Proceso	Total Boletas
28-jun-10	1	Escaneo	200
28-jun-10	3	Verificación	59
29-jun-10	1	Escaneo	390
29-jun-10	4	Verificación	226
30-jun-10	1	Escaneo	500
30-jun-10	3	Verificación	305
30-jun-10	1	Validación	53
01-jul-10	1	Escaneo	200

01-jul-10	3	Verificación	451
01-jul-10	1	Validación	90
02-jul-10	1	Escaneo	150
02-jul-10	3	Verificación	250
02-jul-10	3	Validación	85
12-jul-10	1	Validación	200

El dato al 12 de Julio es por la recuperación realizada del Validador por las horas faltadas.

#### Resumen Procesamiento Versión 3 (Normal)

Proceso	Total Personas	Total Horas Trabajadas	Total Boletas x Persona x Hora	Total Boletas
Critica	4	8	14	448
Escaneo	1	2	225	450
Verificación	4	8	14	448
Validación	3	0,5	56	84

#### Resumen Procesamiento General

Proceso	Total Personas	Total Horas Trabajadas	Total Boletas x Persona x Hora	Total Boletas
Escaneo	1	24	60	1440
Verificación	3	21	20	1291
Validación	1	18	24	428

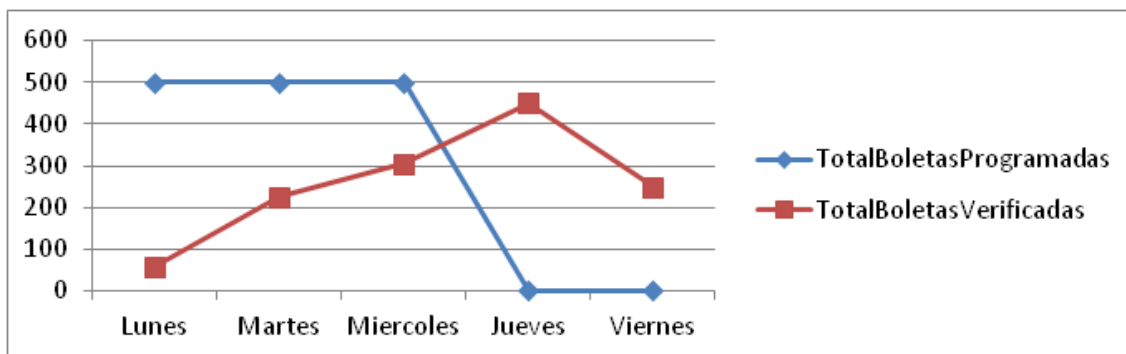
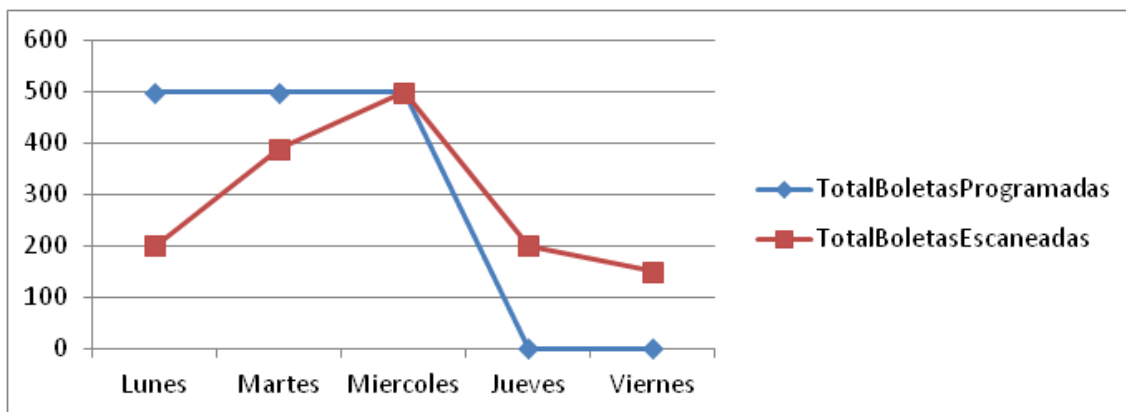
**Nota:** Los Ajustes y puesta a punto se realizaron por cambios no previstos en el diseño de la boleta

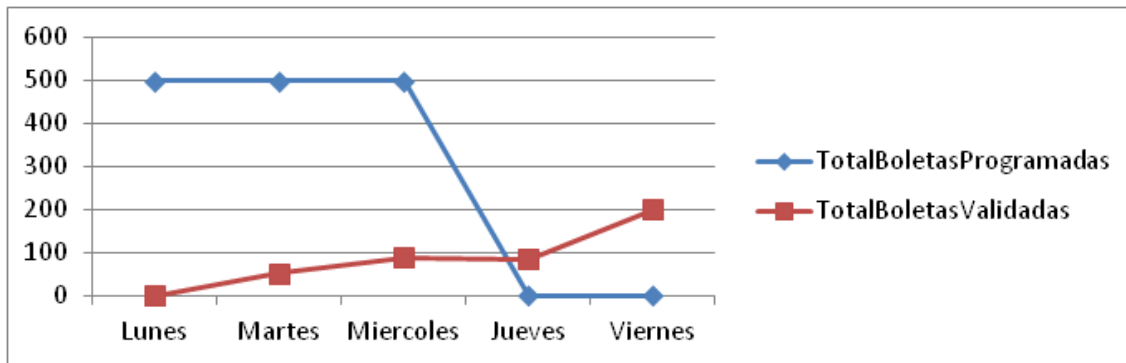
### CUADROS DE PRODUCCIÓN PROCESAMIENTO

	Total Boletas Programadas	Total Boletas Escaneadas	%Material Procesado	Formularios pendientes
Lunes	500	200	40	300
Martes	500	390	78	110
Miércoles	500	500	100	0
Jueves	0	200	0	0
Viernes	0	150	0	0
<b>Total</b>	<b>1500</b>	<b>1440</b>	<b>96</b>	<b>60</b>

	Total Boletas Programadas	Total Boletas Verificadas	%Material Procesado	Formularios Pendientes
Lunes	500	59	11,8	441
Martes	500	226	45,2	274
Miércoles	500	305	61	195
Jueves	0	451	0	0
Viernes	0	250	0	0
<b>Total</b>	<b>1500</b>	<b>1291</b>	<b>86,06666667</b>	<b>209</b>

	Total Boletas Programadas	Total Boletas Validadas	%Material Procesado	Formularios Pendientes
Lunes	500	0	0	500
Martes	500	53	10,6	447
Miércoles	500	90	18	410
Jueves	0	85	0	0
Viernes	0	200	0	0
<b>Total</b>	<b>1500</b>	<b>428</b>	<b>28,53333333</b>	<b>1072</b>





## 2. INFORME DE CUADRO RESUMEN DE INCONSISTENCIAS POR SECCIÓN DE FORMULARIO

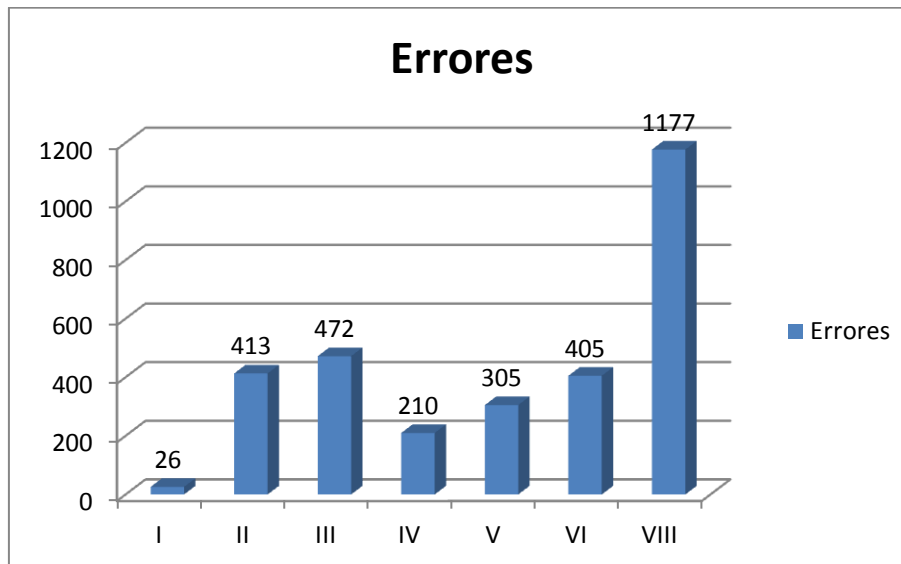
En vista de que el porcentaje de errores, dependían en buena parte del diseño de la boleta. Presentamos el resumen de inconsistencias únicamente de la boleta de la versión 3 que es la que tenía el diseño adecuado.

REPORTE ERRORES DE DIGITACIÓN			
LINE	SECCIÓN	FREQUENCY	DESCRIPCION DEL ERROR
53	I	5	ERROR MANZANA DEBE VENIR VALOR EN MANZANA
58	I	21	ERROR FASE INCORRECTA
100	II	2	ERROR NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO : SIN INFORMACIÓN
106	II	7	ERROR RAZON SOCIAL : SIN INFORMACIÓN
112	II	2	ERROR CALLE 1 SIN INFORMACIÓN
118	II	58	ERROR NUMERO SIN INFORMACIÓN
125	II	28	ERROR CALLE 2 : SIN INFORMACIÓN
135	II	240	ERROR NUMERO DE OFICINA : SIN INFORMACION
150	II	58	ERROR TELEFONO: SIN INFORMACIÓN
164	II	18	ERROR NOMBRE DEL GERENTE : SIN INFORMACIÓN
189	III	82	ERROR TOTAL MUJERES REMUNERADAS + HOMBRES REMUNERADOS
199	III	179	ERROR TOTAL MUJERES NO REMUNERADAS + HOMBRES REMUNERADOS
217	III	211	ERROR TOTAL MUJERES + HOMBRES
244	IV	13	ERROR DESCRIPCION ACTIVIDAD : SIN INFORMACIÓN

250	IV	11	ERROR CIU : SIN INFORMACIÓN
267	IV	98	ERROR DESCR PRINCIPAL BIEN : SIN INFORMACIÓN
277	IV	18	ERROR CPC : SIN INFORMACIÓN
346	IV	50	ERROR 3,1 O 3,2 O 3,3 SIN INFORMACIÓN
363	IV	10	ERROR CPC IV 3.3 : SIN INFORMACIÓN
389	IV	8	ERROR CIU : SIN INFORMACIÓN
431	IV	2	ERROR AÑO DE INICIO FUERA DE RANGO
681	V	1	ERROR TOTAL GASTOS MAYOR AL TOTAL DE INGRESOS
703	V	304	ERROR ACTIVOS AL 31 DE DICIEMBRE DIFERENTE A 7.1
709	VI	46	ERROR NOMBRE 6.1 SIN INFORMACIÓN
721	VI	2	ERROR RAZON SOCIAL 6.2 : SIN INFORMACIÓN
725	VI	3	ERROR RAZON SOCIAL 6.2 : CON INFORMACIÓN
732	VI	1	ERROR CALLE 1. 6. 3 : SIN INFORMACIÓN
736	VI	1	ERROR CALLE 1 6.3: CON INFORMACIÓN
742	VI	2	ERROR NUMERO 6.3 : SIN INFORMACIÓN
746	VI	1	ERROR NUMERO 6.3 : CON INFORMACIÓN
751	VI	1	ERROR CALLE 2 6.3 : CON INFORMACIÓN
756	VI	2	ERROR CALLE 2 6.3 : SIN INFORMACION
762	VI	9	ERROR NUMERO 6.3 : SIN INFORMACIÓN
766	VI	1	ERROR NUMERO 6.3 : CON INFORMACIÓN
817	VI	1	ERROR PARROQUIA URBANA 6.3.4: SIN INFORMACIÓN
821	VI	1	ERROR PARROQUIA URBANA 6.3.4: CON INFORMACIÓN
827	VI	15	ERROR TELEFONO 6.3.5 : MENOR DE 9 DIGITOS
833	VI	22	ERROR FAX 6.3.6 : MENOR DE 9 DIGITOS
845	VI	3	ERROR E-MAIL CON INFORMACIÓN
855	VI	255	ERROR NOMBRE GERENTE 6.4 : CON INFORMACIÓN

875	VI	11	ERROR AÑO CONSTITUCIÓN MAYOR AL AÑO DE INICIO
891	VI	28	ERROR RUC SIN DATO O INCORRECTO
903	VIII	7	ERROR NOMBRE DEL INFORMANTE : SIN INFORMACIÓN
909	VIII	10	ERROR CARGO DEL INFORMANTE : SIN INFORMACIÓN
916	VIII	307	ERROR E-MAIL DEL INFORMANTE SIN INFORMACIÓN
922	VIII	90	ERROR TELEFONO INFORMANTE : MENOR DE 9 DIGITOS
940	VIII	168	ERROR NOMBRE DEL EMPADRONADOR : SIN INFORMACIÓN
949	VIII	284	ERROR NOMBRE DEL SUPERVISOR : SIN INFORMACIÓN
958	VIII	311	ERROR NOMBRE DEL REVISOR : SIN INFORMACIÓN

### GRÁFICO DE INCONSISTENCIAS POR SECCIÓN DEL FORMULARIO



### **3. INFORME DE SUGERENCIAS AL FORMULARIO**

Una vez realizada la Verificación y Validación en base a las novedades presentadas realizamos las siguientes sugerencias:

- Antes de imprimir las boletas definitivas comprobar gramaje calidad de papel, diseño y en lo posible probar el escaneo y verificación, antes de imprimir el tiraje final.
- Usar el lápiz adecuado para llenar la boleta de manera que sea lo suficientemente claro para el escáner.
- No enviar a procesamiento membretes en las boletas.
- Definir si las validaciones contra la observación se realizaran en procesamiento.
- Cambiar tipos de dato en el sistema de reconocimiento para que acepte datos numéricos en dirección sección IX
- Establecer referencia de boleta cuando existen más de 9 sucursales.
- Estandarizar como resolver errores en verificación, cuando falta información o en marcas dobles.
- Soluciones más puntuales cuando existen inconsistencias, para que se pueda dar solución en validación y no se regrese a campo.
- Llenar Pagina Web y correo electrónico con mayúsculas.
- Respetar el llenado de la boleta según el tipo de campo sea numérico o alfanumérico.
- Respetar la secuencia en la numeración de establecimientos por manzana.
- Revisar que los códigos de los supervisores, revisores y empadronadores no se repitan.
- Buscar la manera de validar ciertos campos contra la Base del registro civil para asegurar la consistencia e integridad de los datos. Ejemplo Que los ingresos estén dentro de un margen aceptable, que el Ruc exista, etc.