

ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2011

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

1. ANTECEDENTES

Según Naciones Unidas, las encuestas a las víctimas fueron desarrolladas como metodología, de manera bastante tardía y fueron parte del crecimiento general de los métodos positivistas y cuantitativos en las ciencias sociales relacionadas al establecimiento del Estado-Nación y el diseño de formas modernas de gobierno para comprender su población y su entorno y para ofrecer una base de evidencia para el desarrollo de las intervenciones por medio de políticas.

Las primeras encuestas, según referencias bibliográficas, se desarrollaron en los años sesenta del siglo pasado y lo hicieron en la búsqueda de complementarse con la información proveniente de las denuncias de los hechos delictivos. Con estas encuestas se busca preguntar a las víctimas sobre algunas características que rodean a los delitos de los que han sido objeto o cómo los individuos se convierten en víctimas a partir de un hecho violento para, a partir de la agregación de los datos, conocer la magnitud y tendencias de los hechos de violencia.

La primera ocasión en la que se consideró la recolección de estadísticas delictivas a nivel internacional fue en el Congreso General Estadístico de Bruselas en 1853. El siguiente esfuerzo de importancia que se conoce se realizó en el Congreso Internacional sobre Prevención del Delito, realizado en Londres en 1872.

Los primeros trabajos criminológicos, 1930, se enfocaban en estudiar a los delincuentes, y no a las víctimas para comprender mejor sus motivaciones y las causas de su agresión. Durante la década de 1960, los criminólogos comenzaron a comprender las debilidades de las fuentes administrativas y buscaron métodos alternativos que pudieran ofrecer una descripción más precisa e informativa de los problemas delictivos

Las encuestas de victimización, en primera instancia, estaban diseñadas para examinar lo que se acabó llamando la “cifra oscura” del delito, es decir los delitos que no se denunciaban o que no eran registrados por la policía. Ya hacia la década de 1970 estas encuestas se vieron influenciadas por el crecimiento de la teoría feminista, y posteriormente de la victimología que enfatiza la importancia de las víctimas con respecto a su victimización y la invisibilidad de ciertos tipos de delito en las estadísticas oficiales como la agresión sexual y la violencia doméstica.

Dentro del gobierno, y en gran parte del debate público, la discusión del delito solía hacer uso de la evidencia de las estadísticas oficiales, principalmente las recogidas por la policía. El interés gubernamental por trascender sus propias fuentes administrativas y hacer encuestas a la población aumentó durante la segunda Guerra Mundial.

Además de intentar comprender los delitos que no estaban bien identificados en las estadísticas policiales, estas encuestas han sido una importante herramienta de la investigación para ayudar a identificar aspectos del delito y la victimización que las fuentes administrativas no podían capturar fácilmente. A medida que dichas encuestas maduraban y comenzaban a producir series cronológicas de largo plazo, se hicieron cada vez más útiles en la medición de tendencias y se volvieron una influencia, tanto dentro como fuera del gobierno, como medida del éxito o el fracaso en la reducción del delito.

En la arena internacional, en 1978 se estableció la Encuesta de las Naciones Unidas sobre Tendencias delictivas con miras a conducir una consulta más enfocada sobre la incidencia del delito a nivel mundial. Este estudio mundial de amplio alcance retoma fuentes administrativas y recolecta con frecuencia estadísticas sobre la policía, los sistemas judiciales, los tribunales y las prisiones.

La innovación más importante e influyente con respecto a las encuestas de victimización fue el lanzamiento, en 1972, de la Encuesta Nacional Sobre Delito en Estados Unidos, desarrollada a partir del trabajo realizado por el Centro Nacional de Investigaciones de la Opinión y la Comisión Presidencial sobre el cumplimiento de la ley y la administración de justicia. El propósito de esta comisión fue investigar la naturaleza y las causas del delito en Estados Unidos y recomendar políticas para enfrentarlo.

Una Recomendación clave de la Comisión fue la implementación de una nueva fuente de estadísticas delictivas- una encuesta de victimización. Los estudios piloto comenzaron en 1966 identificaron un nivel delictivo significativamente más elevado que el capturado por los registros policiales oficiales. Y estos estudios piloto mostraron que las encuestas de victimización reportada por el encuestado era un método más adecuado para identificar las victimizaciones no denunciadas a la policía.

Australia condujo su primera encuesta de victimización en 1975 y posteriores encuestas en 1983, 1993, 1998, 2002, y 2005, con la intención actual de realizar una encuesta anual para ofrecer medidas titulares sobre un rango selecto de delitos personales y domésticos.

En Suecia la primera vez que la encuesta nacional de condiciones de vida incluyó un módulo sobre victimización fue en 1978-9; y en Israel se realizó una encuesta a las víctimas en 1979 y algunos años subsiguientes.

En muchos otros países se conducen encuestas a las víctimas de manera regular como por ejemplo, en Canadá, Italia y Suiza. Muchos otros han explorado la viabilidad de realizar encuestas de victimización por medio de estudios piloto o con la inclusión de preguntas sobre el delito en los formularios usados para las encuestas domésticas ya existentes sobre estudios sociales.

A medida que las encuestas de victimización fueron adoptadas más ampliamente en todo el mundo, también se hizo posible usarlas para estudios comparativos a nivel

internacional. Sin embargo, el mayor problema con los estudios comparativos es que según existiendo diferencias en las definiciones del delito de un país a otro.

En América Latina, por su parte, una de las mayores restricciones para el estudio de la criminalidad ha sido la falta de datos; las series estadísticas de delincuencia se basan en los registros de delitos denunciados y puesto que éstos son solo una pequeña parte de los ocurridos, las series disponibles subestiman la dimensión real. Por ello que las Encuestas de Victimización se han convertido en el instrumento más idóneo.

Existen varias experiencias de análisis cuantitativo dedicadas a abordar con distinto detalle la victimización e inseguridad. Latinobarómetro, el Proyecto de Opinión Pública para América Latina (LAPOP) y Ecosocial son algunas de las encuestas generales con cobertura internacional en cuyos ámbitos de consulta contiene uno o más módulos destinados a obtener información referente a la inseguridad en la región. La primera se ejecuta desde 1995, la segunda inició su trabajo en el 2004.

La Encuesta nacional de Hogares de Propósitos Múltiples realizada en el 2005, por la Oficina Nacional de Estadísticas de República Dominicana constituye una experiencia implementada a nivel nacional que dio cabida a la victimización como parte de la amplia cobertura de sus temas de consulta.

Entre las encuestas focalizadas exclusivamente en temas de victimización e inseguridad implementadas por fuentes extranjeras en la región se nombra a la Crime Victimización Survey- ICVS, en 1992, con un formulario adaptado a cada realidad cuya cobertura alcanzó a Brasil, Argentina y Costa Rica e incorporó en los diez años siguientes a países como Colombia, México, Panamá, Paraguay y Perú.

A nivel de realidades nacionales ésta materia ha sido preocupación de los entes gubernamentales, quienes en ciertos casos, se han visto en la necesidad de generar alianzas con organismos de cooperación internacional correspondientes a fin de conseguir su soporte financiero y/o técnico. Así el Ministerio de Gobernación de Costa Rica firmó un convenio con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo con el objeto de llevar a cabo la Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana Costa Rica 2004.

Iniciativas particulares no gubernamentales como el Instituto Ciudadano de Estudios sobre inseguridad- ICESI de México y la Fundación Paz Ciudadana de Chile, desde el 2002 y a partir de 1998 respectivamente se han vinculado a éste trabajo a fin de proporcionar información necesaria para respaldar las decisiones de los gobiernos locales y nacionales de sus países.

En el Ecuador tanto el Gobierno Nacional como los locales y seccionales dirigen cada vez más acciones y esfuerzos para implementar políticas de control de la inseguridad. La principal fuente de datos se basa en los registros administrativos de las instituciones policiales y judiciales que dan cuenta de los procesos que juzgan los delitos. Estos registros son el resultado de aquellos delitos denunciados quedando afuera los no denunciados o cifra negra de la criminalidad, que si puede ser recolectada con las encuestas de victimización hecha a la población.

Por ello que el desarrollo de Encuestas de Victimización, en el país, tiene vital importancia en la investigación de las cifras de la criminalidad real y servirán para respaldar la toma de decisiones de política pública, para la prevención y control de delitos y comportamientos que afecten la seguridad de los ciudadanos.

En este esfuerzo se enmarca la realización de la “Primera Encuesta Nacional de Percepción y Victimización de Inseguridad” realizada en el año 2008, como parte del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana del Ecuador, basada en la encuesta realizada por Naciones Unidas en varios países del mundo; permitiendo de esta manera la comparabilidad de los datos y por otro lado solventando la carencia de información en materia de seguridad y convivencia.

Con la finalidad de proporcionar información confiable, permanente, oportuna y precisa de los hechos delictivos que permita dar un paso cualitativo en la interpretación de los fenómenos y que además permita respaldar la toma de decisiones de política pública para la prevención y control de delitos y comportamientos que afecten la seguridad de los ciudadanos ecuatorianos; el Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC, ente Rector de las Estadísticas, se halla empeñado en implementar un Sistema Continuo de Estadísticas de Victimización, mismo que se proveerá de la información proporcionada por la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Inseguridad cuyo levantamiento se prevé ejecutar los meses de septiembre y octubre del presente año a través de la Dirección de Producción de Estadísticas Sociodemográficas y cuyos resultados serán a nivel nacional, provincial y cabeceras provinciales y 5 de las ciudades más importantes en términos de población.

Entidad Solicitante: MINISTERIO COORDINADOR DE LA SEGURIDAD

Dirección y Unidad Ejecutora:

Dirección : Estadísticas Sociodemográficas - DIES

Unidad : Estadísticas de Población y Vivienda

COBERTURA Y LOCALIZACIÓN:

Nacional

Provincial: 24 provincias

Cantón: 177 ciudades con más de 2.000 habitantes

Levantamiento de la Información: 3 MESES

2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

2.1 OBJETIVOS GENERALES

- Proveer información sobre los niveles de victimización y percepción de la inseguridad que tiene las personas y los hogares a nivel nacional, provincial y de ciudades capitales; y, establecer la percepción ciudadana sobre las instituciones que se encargan de garantizar la seguridad de la población.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Estimar cifras de delitos.
- Estimar cifras y razones de no denuncia de hechos delictivos.
- Determinar el grado de confianza que tiene la ciudadanía en las instituciones involucradas en el Sistema de Seguridad Ciudadana (Policía Nacional, Ministerio Público, Sistema Judicial y Gobierno Nacional).
- Conocer los factores que están incidiendo en la victimización y en la percepción de inseguridad ciudadana.
- Definir mecanismos y acciones que contribuyan al mejoramiento de la seguridad de la población.
- Analizar expectativas respecto de planes y acciones a ser emprendidas por las instituciones y la población en seguridad ciudadana.

3. MUESTRA

3.1 DISEÑO MUESTRAL

3.1.1 UNIDADES DE OBSERVACIÓN

El hogar y la persona, para los indicadores a nivel de hogar el informante fue el jefe de hogar y mientras que para los indicadores de personas el informante fue una persona seleccionada aleatoriamente del hogar.

3.1.2 NÚMERO DE SECTORES A INVESTIGARSE POR REGIONALES (ÁREA URBANA)

DILIT		DICEN		DINOR		DISUR		TOTALES		
URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	TOTAL
2.501		600		1.290		611		5.002		5.002

No.	PROVINCIAS	CANTON	SECTORES	VIVIENDAS
1	AZUAY	CUENCA	125	3.000
2	AZUAY	GUALACEO	18	432
3	AZUAY	CAMILO PONCE ENRIQUEZ	14	336
4	AZUAY	PAUTE	9	216
5	AZUAY	SANTA ISABEL	7	168
6	AZUAY	GIRON	6	144
7	AZUAY	CHORDELEG	5	120
8	AZUAY	SIGSIG	5	120
9	BOLIVAR	GUARANDA	30	720
10	BOLIVAR	SAN MIGUEL	9	216
11	BOLIVAR	ECHEANDIA	8	192
12	BOLIVAR	CALUMA	7	168
13	BOLIVAR	CHIMBO	5	120
14	BOLIVAR	CHILLANES	4	96
15	CAÑAR	LA TRONCAL	56	1.344
16	CAÑAR	AZOGUES	41	984
17	CAÑAR	CAÑAR	16	384
18	CAÑAR	BIBLIAN	7	168
19	CAÑAR	EL TAMBO	6	144
20	CARCHI	TULCAN	71	1.704
21	CARCHI	MONTUFAR	17	408
22	CARCHI	ESPEJO	8	192
23	CARCHI	SAN PEDRO DE HUACA	5	120
24	CARCHI	MIRA	5	120
25	CARCHI	BOLIVAR	5	120
26	CHIMBORAZO	RIOBAMBA	113	2.712
27	CHIMBORAZO	CUMANDA	11	264
28	CHIMBORAZO	GUANO	10	240
29	CHIMBORAZO	ALASI	8	192
30	CHIMBORAZO	CHAMBO	6	144
31	CHIMBORAZO	CHUNCHI	6	144
32	CHIMBORAZO	PALLATANGA	5	120
33	CHIMBORAZO	GUAMOTE	5	120
34	CHIMBORAZO	COLTA	5	120
35	COTOPAXI	LATACUNGA	70	1.680
36	COTOPAXI	LA MANA	30	720
37	COTOPAXI	SALCEDO	18	432
38	COTOPAXI	PUJILI	13	312
39	COTOPAXI	SAQUISILI	9	216
40	EL ORO	MACHALA	109	2.616
41	EL ORO	PASAJE	63	1.512
42	EL ORO	HUAQUILLAS	42	1.008
43	EL ORO	SANTA ROSA	42	1.008
44	EL ORO	EL GUABO	37	888
45	EL ORO	ARENILLAS	21	504
46	EL ORO	PIÑAS	18	432
47	EL ORO	ZARUMA	12	288
48	EL ORO	PORTOVELO	10	240
49	EL ORO	BALSAS	5	120
50	EL ORO	MARCABELI	5	120
51	ESMERALDAS	ESMERALDAS	105	2.520
52	ESMERALDAS	QUININDE	63	1.512
53	ESMERALDAS	LA CONCORDIA	42	1.008
54	ESMERALDAS	ATACAMES	39	936
55	ESMERALDAS	SAN LORENZO	27	648
56	ESMERALDAS	ELOY ALFARO	13	312
57	ESMERALDAS	MUISNE	12	288
58	ESMERALDAS	RIOVERDE	9	216
59	GALAPAGOS	SANTA CRUZ	13	312
60	GALAPAGOS	SAN CRISTOBAL	8	192
61	GUAYAS	GUAYAQUIL	186	4.464
62	GUAYAS	DURAN	63	1.512
63	GUAYAS	MILAGRO	63	1.512
64	GUAYAS	DAULE	63	1.512

No.	PROVINCIAS	CANTON	SECTORES	VIVIENDAS
65	GUAYAS	SAMBORONDON	63	1.512
66	GUAYAS	NARANJAL	42	1.008
67	GUAYAS	EL TRIUNFO	42	1.008
68	GUAYAS	EMPALME	42	1.008
69	GUAYAS	PLAYAS (GENERAL VILLAMIL	47	1.128
70	GUAYAS	BALZAR	38	912
71	GUAYAS	NARANJITO	35	840
72	GUAYAS	PEDRO CARBO	31	744
73	GUAYAS	YAGUACHI	36	864
74	GUAYAS	LOMAS DE SARGENTILLO	20	480
75	GUAYAS	BALAO	18	432
76	GUAYAS	SANTA LUCIA	17	408
77	GUAYAS	ALFREDO BAQUERIZO MORENO	14	336
78	GUAYAS	URBINA JADO	14	336
79	GUAYAS	PALESTINA	11	264
80	GUAYAS	GENERAL ANTONIO ELIZALDE	11	264
81	GUAYAS	NOBOL (VICENTE PIEDRAHITA)	18	432
82	GUAYAS	SIMON BOLIVAR	9	216
83	GUAYAS	COLIMES	8	192
84	GUAYAS	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	9	216
85	GUAYAS	ISIDRO AYORA	7	168
86	IMBABURA	IBARRA	105	2.520
87	IMBABURA	OTAVALO	63	1.512
88	IMBABURA	ANTONIO ANTE	40	960
89	IMBABURA	COTACACHI	14	336
90	IMBABURA	PIMAMPIRO	7	168
91	IMBABURA	SAN MIGUEL DE URCUQUI	5	120
92	LOJA	LOJA	107	2.568
93	LOJA	CATAMAYO	27	648
94	LOJA	MACARA	17	408
95	LOJA	CALVAS	16	384
96	LOJA	PALTAS	9	216
97	LOJA	PUYANGO	6	144
98	LOJA	CELICA	6	144
99	LOJA	SARAGURO	5	120
100	LOJA	ZAPOTILLO	5	120
101	LOS RIOS	QUEVEDO	60	1.440
102	LOS RIOS	BABAHOYO	60	1.440
103	LOS RIOS	BUENA FE	42	1.008
104	LOS RIOS	VENTANAS	42	1.008
105	LOS RIOS	VINCES	36	864
106	LOS RIOS	VALENCIA	25	600
107	LOS RIOS	PUEBLOVIEJO	21	504
108	LOS RIOS	URDANETA	20	480
109	LOS RIOS	MONTALVO	16	384
110	LOS RIOS	BABA	10	240
111	LOS RIOS	MOCACHE	10	240
112	LOS RIOS	PALENQUE	8	192
113	LOS RIOS	QUINSALOMA	6	144
114	MANABI	PORTOVIEJO	125	3.000
115	MANABI	MANTA	125	3.000
116	MANABI	MONTECRISTI	42	1.008
117	MANABI	CHONE	42	1.008
118	MANABI	EL CARMEN	42	1.008
119	MANABI	SUCRE	42	1.008
120	MANABI	JIPIJAPA	42	1.008
121	MANABI	PEDERNALES	31	744
122	MANABI	BOLIVAR	21	504
123	MANABI	JARAMIJO	21	504
124	MANABI	ROCAFUERTE	20	480
125	MANABI	PUERTO LOPEZ	17	408
126	MANABI	TOSAGUA	13	312
127	MANABI	SAN VICENTE	12	288
128	MANABI	SANTA ANA	12	288
129	MANABI	PAJAN	-	-

No.	PROVINCIAS	CANTON	SECTORES	VIVIENDAS
130	MANABI	FLAVIO ALFARO	7	168
131	MANABI	JUNIN	7	168
132	MANABI	24 DE MAYO	6	144
133	MANABI	JAMA	5	120
134	MANABI	PICHINCHA	5	120
135	MANABI	OLMEDO	5	120
136	MORONA SANTIAGO	MORONA	24	576
137	MORONA SANTIAGO	SUCUA	10	240
138	MORONA SANTIAGO	GUALAQUIZA	9	216
139	MORONA SANTIAGO	LIMON-INDANZA	5	120
140	MORONA SANTIAGO	PALORA	5	120
141	MORONA SANTIAGO	SANTIAGO DE MENDEZ	5	120
142	NAPO	TENA	28	672
143	NAPO	ARCHIDONA	7	168
144	NAPO	EL CHACO	5	120
145	ORELLANA	ORELLANA	42	1.008
146	ORELLANA	LA JOYA DE SACHAS	13	312
147	ORELLANA	LORETO	5	120
148	PASTAZA	PASTAZA	41	984
149	PASTAZA	MERA	7	168
150	PICHINCHA	QUITO	185	4.440
151	PICHINCHA	RUMINAHUI	42	1.008
152	PICHINCHA	MEJIA	42	1.008
153	PICHINCHA	CAYAMBE	42	1.008
154	PICHINCHA	PEDRO MONCAYO	19	456
155	PICHINCHA	PUERTO QUITO	8	192
156	PICHINCHA	PEDRO VICENTE MALDONADO	7	168
157	PICHINCHA	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	5	120
158	SANTA ELENA	SANTA ELENA	84	2.016
159	SANTA ELENA	LA LIBERTAD	63	1.512
160	SANTA ELENA	SALINAS	42	1.008
161	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	SANTO DOMINGO	125	3.000
162	SUCUMBIOS	LAGO AGRIO	40	960
163	SUCUMBIOS	SHUSHUFINDI	20	480
164	TUNGURAHUA	AMBATO	125	3.000
165	TUNGURAHUA	BAÑOS DE AGUA SANTA	17	408
166	TUNGURAHUA	SAN PEDRO DE PELILEO	13	312
167	TUNGURAHUA	SANTIAGO DE PILLARO	10	240
168	TUNGURAHUA	QUERO	5	120
169	TUNGURAHUA	CEVALLOS	5	120
170	TUNGURAHUA	PATATE	5	120
171	ZAMORA CHINCHIPE	ZAMORA	15	360
172	ZAMORA CHINCHIPE	YANZATZA	11	264
173	ZAMORA CHINCHIPE	EL PANGUI	4	96
174	ZAMORA CHINCHIPE	CHINCHIPE	5	120
175	ZAMORA CHINCHIPE	CENTINELA DEL CONDOR	5	120
176	ZONA NO DELIMITADA	MANGA DEL CURA	8	192
177	ZONA NO DELIMITADA	EL PIEDRERO	5	120
		Total	5.002	120.048

Nota: Se seleccionó 24 viviendas por sector y una persona por hogar de 16 años y más

3.1.3 POBLACIÓN OBJETIVO:

Personas de 16 años y más que residen en viviendas particulares en el área urbana del Ecuador continental e Insular.

3.5 Elementos:

Dominios de estimación

- Cantonal urbano, ciudades de 2000 y más habitantes (177 ciudades)
- Provincial urbano (24 dominios)
- Niveles agregados de estimación como es nacional urbano y por regiones.

Área Urbana: Constituyen los centros poblados de 2.000 y más habitantes bajo recomendaciones de la Comunidad Andina – CAN, a nivel regional para encuestas de hogares.

Tamaño de la muestra: El tamaño total de la muestra es de 5.002 sectores censales en el área urbana.

Extensión: La muestra se distribuye en todas las provincias del país.

Tiempo: El levantamiento de la información se realizó en seis jornadas de 15 días cada una, con tres días de descanso entre jornadas, dando inicio el operativo de campo el 22 de septiembre hasta el 21 de diciembre de 2011.

Marco Muestral: El marco muestral que se utilizó es el construido a partir de la información cartográfica y demográfica que se obtuvo en el VII Censo de Población y VI de Vivienda del 2010.

Técnicas de Muestreo: El diseño muestral utilizado se define como probabilístico, tri-etápico, seleccionando de manera aleatoria tanto las Unidad Primaria de Muestreo - UPM, las viviendas como la persona a ser encuestada.

3.1.4 MÉTODO DE SELECCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS Y PROCEDIMIENTO DE MUESTREO:

Primera etapa: Selección de sectores censales.

Selección de las unidades primarias de muestreo (UPM). Las UPM fueron seleccionadas de forma aleatoria con afijación proporcional al tamaño de las ciudades. Para la ubicación de las UPM en el campo se debe hacer uso de la cartografía del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. Esta selección se hace en oficina.

Segunda etapa: Selección de viviendas, esta etapa corresponde a la selección de 24 viviendas particulares ocupadas, dentro de los sectores seleccionados, ésta selección se la realiza del marco de viviendas, esta selección también se la realiza en oficina, las viviendas seleccionadas constituyen las USM Unidades Secundarias de Muestreo.

Selección de las unidades secundarias de muestreo (USM) viviendas: Se hizo una selección aleatoria de las unidades de las viviendas con probabilidad igual para todas las viviendas, dentro del respectivo sector.

En las USM seleccionadas se toman todos los hogares y se enlistan a todas las personas pertenecientes al grupo objetivo, de cada uno de los hogares.

Tercera etapa: Selección de la persona a encuestar.

Este procedimiento comenzó con el registro de las personas en el formulario, se registraron a todas las personas con 16 años o más, que residían habitualmente en el hogar; en orden de parentesco y posteriormente se realizó la selección de una persona.

Selección de las unidades finales de muestreo (UFM), personas. Para contestar la encuesta se seleccionó aleatoriamente una persona de 16 años de edad o más; entre los residentes habituales del hogar. Esta selección se realizó con una distribución uniforme con el fin de dar la misma probabilidad de selección a cada una de las personas del hogar. Para tal fin se utilizó las tablas modificadas de Kish que combinan el último dígito del número de serie del formulario correspondiente al hogar y el número de residentes permanentes del hogar.

Tabla 1: Ejemplo de tabla de Kish

Número de personas elegibles residentes en el hogar	Último dígito del formulario									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3
7	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2
9	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8
10	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8

Este procedimiento de selección consiste en identificar el número de personas elegibles en el hogar y el último dígito del formulario; ubicar en la tabla la casilla que corresponde a la intersección de la fila que contiene el número de personas elegibles del hogar, con la columna que corresponde al último dígito del formulario.

En la casilla mencionada aparece un número, este se busca en la línea del registro de miembros del hogar y corresponde a la persona que debe ser entrevistada.

Las probabilidades de selección: La probabilidad de selección de los sectores es proporcional a su tamaño en términos del número de viviendas que tiene cada sector. La selección de viviendas es con igual probabilidad. La selección de unidades de tercera etapa (personas) es con igual probabilidad de selección y con método aleatorio de selección con tabla Kish, ejecutado en terreno.

Unidades de muestreo y unidades de información

Existen 3 unidades de muestreo. La unidad de muestreo de primera etapa (UPM) corresponde a los sectores censales. La segunda unidad de muestreo, corresponde a las viviendas particulares ocupadas dentro de los sectores censales. Las unidades de información o análisis corresponden a las personas que componen las viviendas, siendo encuestada sólo la persona de 16 años o más, seleccionada.

Técnica

Se realizó una encuesta presencial en hogares, con personal capacitado y entrenado para tal fin los mismos que visitan las viviendas seleccionadas durante el período de recolección de información.

Nivel de confianza.-

Se consideró un nivel de confianza del 95%.

Margen de error de la muestra.-

Se consideró un error porcentual de entre el 10 y el 20%.

4. CAPACITACIÓN:

Una de las actividades más importantes previas al levantamiento de la encuesta fue la capacitación a los supervisores, encuestadores, críticos-codificadores y digitadores, de tal manera que las instrucciones y procedimientos operativos quedaron perfectamente asimilados, lo que permitió obtener datos de excelente calidad.

Esta actividad se llevo a cabo en la ciudad de Quito con la participación de funcionarios de las regionales, con la finalidad de que ellos impartan la capacitación a los aspirantes a supervisores, encuestadores, críticos codificadores y digitadores.

A los participantes se les aplicaron pruebas de evaluación diarias, las que fueron calificadas y mostraron el avance de conocimientos, se tomó una prueba de evaluación teórica y una de práctica de campo, el día sábado 03 de septiembre,

según la agenda programada. Luego se procedió a la calificación de todas las pruebas, dando como resultado las Actas de Selección definitivas.

4.1 INSTRUCTORES

Los instructores fueron: La Coordinadora Nacional de la Encuesta, los supervisores Nacionales e Instructores Regionales.

4.2 METODOLOGÍA

Se utilizó: el manual del encuestador y el Formulario de la Encuesta.

La metodología de trabajo fue: proyectar por infocus el Manual del encuestador y del formulario, lectura del manual por parte de los participantes, y una explicación por parte del instructor de cada una de las preguntas, se resolvía cualquier inquietud por parte de los participantes, y, se realizaron prácticas del llenado del formulario con la finalidad de fijar mejor el conocimiento.

4.3 TIEMPOS

Los tiempos estuvieron distribuidos según la agenda propuesta por la Coodinación Nacional del Proyecto, la misma que se dio cumplimiento de acuerdo a los siguientes temas:

Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011

Capacitación Encuestadores, Supervisores, Critico-Codificadores 30 de agosto al 4 de septiembre del 2011

MARTES 30 DE AGOSTO

Aspectos Generales de la Encuesta
Antecedentes, objetivos, metodología, etc.

Manual del Encuestador

Aspectos Generales

ANTECEDENTES
IMPORTANCIA DEL ESTUDIO
OBJETIVOS
COBERTURA
METODOLOGÍA
CAPACITACIÓN
INSTRUCCIONES PARA LOS/LAS ENCUESTADORES(AS)
TÉCNICAS PARA REALIZAR LA ENTREVISTA
ESTRUCTURA OPERATIVA
PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO
ESTRUCTURA DEL FORMULARIO, DILIGENCIAMIENTO
Preguntas finales de lo tratado en el día

CARTOGRAFÍA
Manual del Encuestador
CARÁTULA

- A. Ubicación Geográfica y Muestral
- B. Seguimiento a Visitas
- C. Resultado Final de la Encuesta
- D. Encuesta Efectiva
- E. Identificación y Ubicación de la Vivienda
- F. Número de Hogares
- G. Datos del Informante
- H. Personal Responsable

Manual del Encuestador
MÓDULO DEL HOGAR

- I. Residentes en la vivienda
- II. Miembros del Hogar y Características Sociodemográficas
- III. Víctimas del Delito
- IV. Características Generales
- V. Percepción de la Inseguridad Pública
- VI. Automotores del Hogar
- VII. Víctimas del Delito

MODULO DE DELITOS

- I. Delitos de Automotores (robo total)
- II. Delitos de Automotores (robo parcial)
- III. Robo a la Vivienda
- IV. Delitos

MÓDULO DEL ÚLTIMO DELITO

- I. Características Generales (P1.16)
Características Generales (1.28)
- II. Robos
 - A. Robos de accesorios
 - B. Robo a Vivienda
 - C. Robo a Personas
- III. Estafa/fraude
- IV. Intimidación/amenaza
- V. Lesiones/heridas
- VI. Secuestro

EJERCICIOS PRÁCTICOS

PRUEBA TEÓRICA DE EVALUACIÓN

PRUEBA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN.

Por sugerencia de los aspirantes, solicitaron se extienda la capacitación sobre cartografía.

4.4 MATERIALES

A cada participante se le proporcionó: Manual del Encuestador, formulario, libreta de apuntes, lápiz, borrador, anexos, tabla Kish.

Además cada instructor hizo uso de: 1 Proyector, 1 computadora, 2 marcadores de tiza líquida y 1 borrador de pizarra.

4.5 AULAS.

El número de aulas para la capacitación de los encuestadores, críticos-codificadores y digitadores a nivel de direcciones regionales estuvo distribuido de la siguiente manera:

REGIONAL DEL NORTE	REGIONAL DEL LITORAL	REGIONAL DEL CENTRO	REGIONAL DEL SUR
5	8	3	3

4.6 EVALUACIONES

Consideraciones que fueron tomadas en cuenta durante los Cursos de Capacitación.

- *Se consideró la asistencia como parte de la evaluación.*
- *Para ser **ELEGIBLE**, debió obtener mínimo el 70% de la nota total del Curso de Capacitación.*
- Del Curso de Capacitación se escogió las **mejores notas y perfiles**, para seleccionar al personal que participó como Supervisores de Equipo,
- Durante el Curso de Capacitación, la calificación de las pruebas teóricas, las realizaba el Instructor de cada curso, el mismo que debía registrar su nombre y firma en cada una de éstas.
- Las pruebas finales aplicadas a los aspirantes durante el curso de capacitación, fueron elaboradas por el Equipo Técnico Nacional, las cuales se realizaron en coordinación con la Unidad de Capacitación de la Administración Central.
- Los instructores de los cursos de capacitación, remitían las calificaciones de los aspirantes a las Unidades de Administración del Talento Humano de las respectivas Direcciones Regionales, a fin de que éstas a su vez elaboren los cuadros generales y actas de selección de personal definitivas, para su publicación en un lugar visible de sus respectivas oficinas regionales.

5. PRESELECCIÓN Y SELECCIÓN DE PERSONAL

Asistente de Responsable Regional, Supervisores, Encuestadores, Críticos, Codificadores, Digitadores, Supervisores de equipo técnico.

Para la preselección del personal que laboró en la Investigación sobre Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, además de los requisitos establecidos por el Departamento de Recursos Humanos, se tomó en cuenta las siguientes consideraciones:

En la Encuesta sobre Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, se elaboró dos Bases de Concurso: una para la etapa de preselección de personal y otra para la evaluación del curso de capacitación, las mismas que se enviaron a la Dirección de Recursos Humanos y Servicios Administrativos – Unidad de Administración del Talento Humano, para la elaboración de su programación y ejecución del proceso de Preselección y Selección de Personal.

Para la ejecución de la Encuesta de Victimización, se convocó aspirantes, en lo posible, con experiencia principalmente en las encuestas que desarrolla el INEC; u otras del sector público, de preferencia sobre Encuestas de Hogares.

Para el proceso selectivo de este proyecto en las cuatro Direcciones Regionales, se conformó un **Comité de Selección**, el mismo que estaba integrado por: el Director Regional; el Responsable Regional de la Encuesta; un funcionario de Recursos Humanos Regional; y, un delegado de la Unidad de Administración del Talento Humano de la Administración Central, quienes fueron responsables de suscribir las Actas y Cuadros de Preselección y Selección respectivas, mediante lo cual avalarán la transparencia del Proceso.

Las Unidades de Administración del Talento Humano de las Direcciones Regionales, conjuntamente con los Responsables Regionales de la Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, debieron aplicar dos tipos de Bases de Concurso: una para la fase de Preselección y otra para el Curso de Capacitación. Las Bases de Preselección de Personal, fue sobre 35 puntos y sirvieron para seleccionar a las personas que ingresarán al Curso de Capacitación, por lo tanto las notas obtenidas en esta primera fase, fueron consideradas para la nota final.

Las Actas y Cuadros de Preselección y Selección definitivos, fueron confidenciales y reservados al interior de las Unidades de Administración del Talento Humano de cada una de las cuatro Direcciones Regionales; y, por ningún concepto se dio información de notas a los participantes, considerándose que éstas son estrictamente reservadas para la Institución.

Durante la Entrevista de Preselección, el Responsable Regional o un delegado de la Unidad de Administrativa del Talento Humano (UATH) de Administración Central, explico e informo en forma clara y detallada, todos los aspectos relacionados con el trabajo de campo que se va a realizar, como son: tiempo de capacitación; jornadas y horarios de trabajo; lugares donde se va a realizar el operativo; y, remuneración. Además, informo sobre; lo concerniente al pago de hospedaje y alimentación, durante los días que tenga que desplazarse a otras ciudades o lugares diferentes a los de su residencia y fases o etapas dentro del proceso de selección de personal.

Para la preselección de aspirantes a Crítico – Codificadores y Digitadores, fue necesario contar con **la participación directa de los Responsables Nacionales de la Crítica–Codificación y Digitación** o el **Responsable Regional de**

Procesamiento, habida cuenta que esta actividad estaba a cargo de las Direcciones Regionales en coordinación con el Responsable Nacional.

5.1 SELECCIÓN DE PERSONAL DEFINITIVA.- La Selección Definitiva para: **Supervisores; Encuestadores; Críticos – Codificadores; y, Digitadores**, se realizó de acuerdo a las pruebas teóricas y prácticas que se aplicó durante la ejecución del curso de capacitación.

- La selección definitiva de Supervisores se efectuó tomando en cuenta las siguientes características: experiencia, destrezas de liderazgo y manejo de personal y las notas más altas obtenidas en el curso.
- Es importante precisar que la Selección Definitiva de Personal, la realizó cada uno de los Directores Regionales, en base a los reportes de Preselección de Personal y Cursos de Capacitación enviados por el comité creado para el efecto.

5.2 REQUISITOS

Los departamentos de Gestión del Talento Humano de cada una de las Regionales, realizaron el análisis a las carpetas entregadas por los aspirantes, para verificar el cumplimiento de los mismos, exigidos en los lineamientos, a continuación se realizaron entrevistas donde se evaluaron los aspectos de: experiencia laboral, conocimientos específicos respecto al puesto, los logros obtenidos y su disponibilidad de tiempo para trabajar, todo esto calificado sobre 35 puntos; luego se indicaron aspectos técnicos de la encuesta como: La Importancia que tiene y los Objetivos que persigue, duración del operativo de campo (tres meses), las Áreas urbanas en las todas Provincias que cubre cada una de las Regionales, la conformación de los equipos de campo (un Supervisor, tres encuestadores y un chofer con el vehículo para el traslado a los sectores); también se dio a conocer los aspectos administrativos con los que tenían que cumplir las personas en el caso de ser seleccionadas: presentar el Registro Único de Contribuyentes RUC para la prestación de servicios personales o profesionales, no tener impedimentos en el Servicio de Rentas Internas SRI, tener facturas válidas, estar afiliados al seguro Obligatorio del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS (primera ocasión que se aplicó este requisito) y tener una cuenta de ahorros personal en alguna institución financiera. Todas las personas preseleccionadas para el curso de capacitación en todas las Regionales cumplieron con el perfil solicitado: académico y de experiencia.

Se debe indicar además que, para los diferentes puestos que requería la Encuesta de Victimización, se contó con perfiles que los aspirantes debían cumplir, los mismos que se detallan a continuación:

5.3 PERSONAL DE CONTRATO ADMINISTRACION CENTRAL:

PLANTA CENTRAL

DENOMINACIÓN DEL PUESTO	GRUPO OCUPACIONAL
Asistente de responsable Nacional y Regional	Servidor Público de Apoyo 4
Critico Codificador	Servidor Público de Apoyo 2
Digitador	Servidor público de Apoyo 2
Supervisor de Equipo Técnico (Crítico-Codificador)	Servidor Público de Apoyo 4
Supervisor de Equipo Técnico (Digitador)	Servidor de Apoyo 4

PERSONAL DE CONTRATO DIRECCIONES REGIONALES:

DENOMINACIÓN DEL PUESTO	GRUPO OCUPACIONAL
Supervisores de Equipo Operativo de Campo	Encuestadores 2

6. FORMULARIOS

6.1 CONTENIDO:

Para la selección del contenido del formulario se considero y priorizo las necesidades de información nacional, por encima de la capacidad de comparación internacional; sin embargo su diseño es comparable Internacionalmente, aún cuando la capacidad de la comparación no solo depende del formulario sino que puede verse afectada por la cultura de cada país; algo que puede considerarse como un incidente delictivo grave en algunos países puede ser considerado un delito menor en otros; mientras en otros ni siquiera puede ser considerado como delito.

El contenido del formulario fue el resultado de algunas reuniones de trabajo que se realizó con los usuarios de la información. En términos generales los temas que se incluyeron en el Formulario para la Encuesta de Victimización es el que se detalla a continuación:

Contenido del formulario:

CARÁTULA

- A. Ubicación Geográfica y Muestral
- B. Seguimiento a vivistas
- C. Resultado final de la encuesta
- D. Encuesta efectiva
- E. Identificación y ubicación de la vivienda

- F. Número de hogares
- G. Datos del Informante
- H. Personal responsable.

MÓDULOS DEL FORMULARIO

A. MÓDULO DEL HOGAR

- 1. Residentes de la vivienda
- 2. Miembros del hogar y características sociodemográficas
- 3. Víctimas del delito
- 4. Características generales
- 5. Percepción de la inseguridad pública
- 6. Automotores del hogar
- 7. Víctima de delitos

B. MÓDULO DE DELITOS

- 1. Delitos de automotores (robo total)
- 2. Delitos de automotores(robo parcial)
- 3. Robo a la vivienda
- 4. Delitos

C. MÓDULO DEL ÚLTIMO DELITO

- 1. Características generales
- 2. Robos de Objetos
- 3. Estafa/fraude
- 4. Intimidación/amenaza
- 5. Lesiones/heridas
- 6. Secuestro

6.2 DISEÑO

De acuerdo con los objetivos que percibió la Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, se diseñó un formulario que recoja la información tanto a nivel de hogar como de las personas de 16 años y más.

El formulario para el levantamiento de la información del proyecto fue diseñado en la Unidad de Población y Vivienda de la Dirección de Estadísticas Sociodemográficas de Administración Central. En el mismo se consideró, que sea de fácil manejo y que permita la recolección y procesamiento de la información en forma clara.

6.3 PREGUNTAS

En la redacción de las preguntas del formulario se usó un lenguaje simple y comprensivo.

6.4 FLUJOS

Flujos.- Para dirigir el flujo de las preguntas, se diseñó un mecanismo de “**PASE A...**”.

“Estos se localizan en la columna de la derecha dentro de un recuadro e indican la pregunta, o secuencia de preguntas que debe formularse de acuerdo a la respuesta de la persona entrevistada. Las referencias de “**PASE A...**” se localizan junto a los códigos de respuesta que así lo requieren y están indicados con una flecha cuando el “**PASE A...**” corresponde a un sólo código de respuesta, o con una llave cuando agrupa más de una opción. Cuando no aparece ninguna referencia, quiere decir que se debe continuar con la siguiente pregunta”.

Es importante que se siga cuidadosamente el pase correspondiente, de manera contraria, se harán preguntas que no proceden o se dejarán de aplicar algunas preguntas que sí proceden. Lo anterior puede implicar regresos a la vivienda para captar la información faltante.

Filtros – El segundo mecanismo para dirigir el flujo de la entrevista son los filtros. En ellos, se registra información que fue captada en otras preguntas y que permite decidir para qué grupos de entrevistados son procedentes las siguientes preguntas. Un filtro va acompañado, por lo tanto, de una instrucción de “**PASE A**”.

7. MANUAL DEL ENCUESTADOR

El Manual del Encuestador fue elaborado en la Unidad de Población y Vivienda de la Dirección de Estadísticas Sociodemográficas de la Administración Central, el mismo que contiene conceptos y términos que se manejaban en la encuesta y se constituye en ayuda eficaz para la capacitación y como material de consulta para despejar dudas y normar procedimientos de diligenciamiento de la información en el campo.

El contenido estaba acorde con la preguntas del formulario, con su respectiva forma del llenado y en aquellos casos donde era necesario estaba el objetivo de las mismas.

8. OPERATIVO DE CAMPO

Luego de la capacitación al personal de campo sobre el manejo de los instrumentos para el levantamiento de la información se procedió a la conformación de equipos de trabajo, para esto, el INEC cuenta con cuatro Regionales a Nivel Nacional, las mismas que tienen a su cargo cierto número de Provincias, las cuales se detallan a continuación:

Regional Norte, Pichincha, Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Santo Domingo, Napo y Orellana.

Regional Litoral, Guayas, Manabí, Santa Elena, Los Ríos, El Oro y Galápagos.

Regional Centro, Tungurahua, Cotopaxi, Pastaza, Bolívar y Chimborazo.

Regional Sur, Azuay, Cañar, Loja, Morona Santiago, y Zamora Chinchipe.

En cada regional actuaron equipos de trabajo, conformados por tres encuestadores cada uno, más un supervisor de campo y un coordinador regional.

DENOMINACIÓN	DINOR	DILIT	DICEN	DISUR	TOTAL
Encuestadores	81	159	39	39	318
Supervisores	27	53	13	13	106

**Organigrama
ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2011**

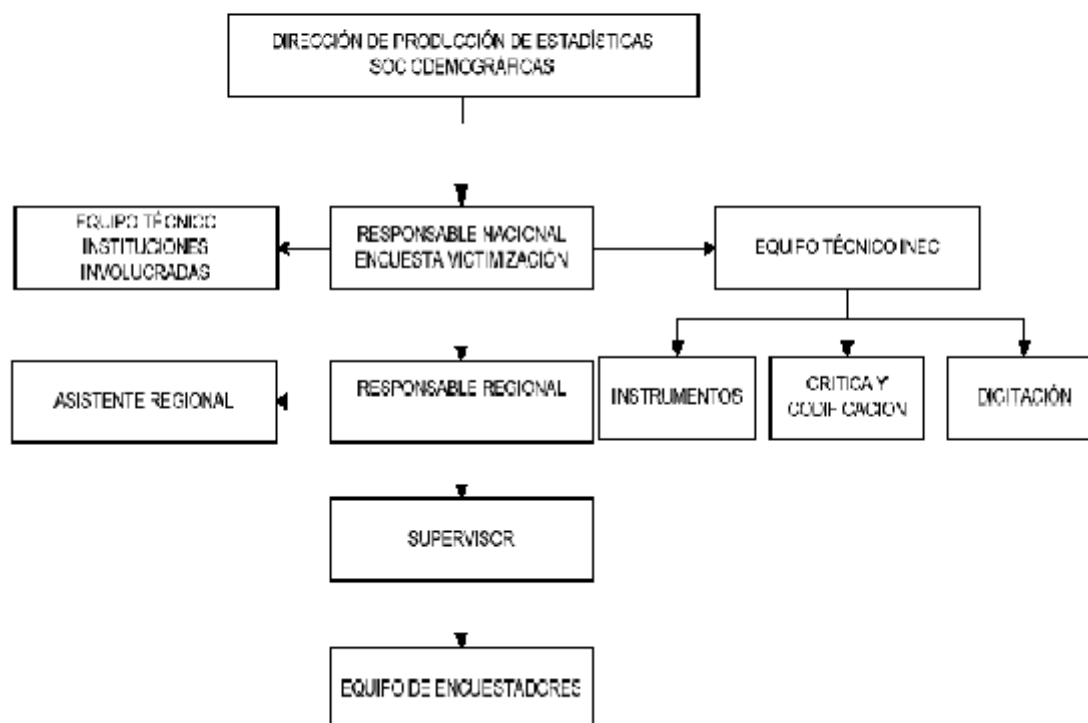
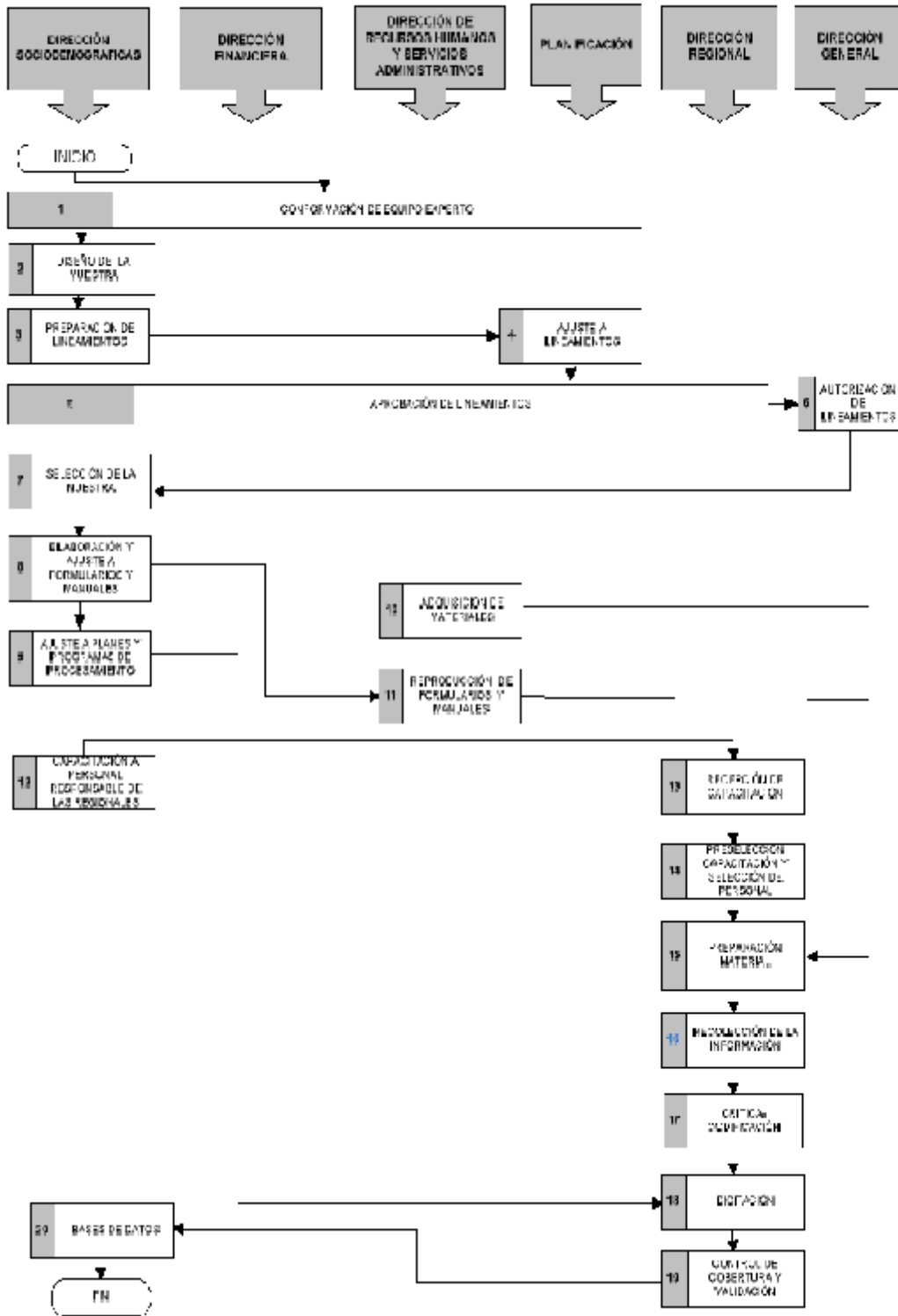


DIAGRAMA DE FLUJO ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2011



8.1 PROGRAMACIÓN

Para cada Dirección regional se asignó un número de sectores, para que de acuerdo a esta distribución se realice la programación en cada Dirección Regional de tal manera que se cumpla con el objetivo planteado.

ÁREA	DINOR	DILIT	DICEN	DISUR	TOTAL
URBANO	1291	2496	602	624	5013

La programación se dio de acuerdo a las fechas establecidas para cada una de las fases de la encuesta en cada una de las Regionales, el personal de campo inició el 22 de septiembre de 2011, crítica-codificación el 03 de octubre y digitación el 10 de octubre de 2011. Se programó que el levantamiento de la información se inicie por las ciudades auto representadas del país

8.2 CRONOGRAMA

Los cronogramas para el operativo de campo fueron elaborados en cada una de las Regionales, las mismas que fueron distribuidas en 6 jornadas.

La toma de la información de acuerdo a lo programado, tuvo una duración de 3 meses; 6 jornadas de 15 días; 12 en campo y uno en oficina con 2 días de descanso.

En cada una de las Regionales se cumplió el cronograma establecido, para cada una de las seis jornadas de campo sin inconvenientes, la permanencia de los grupos de trabajo durante 12 días en los sectores ayudó para la búsqueda de los informantes tanto calificados como los seleccionados para la recolección de la información.

8.3 ORGANIZACIÓN

La distribución de los equipos se hizo en base al número de viviendas seleccionadas en cada una de las Direcciones Regionales así: 81 encuestadores, con 27 supervisores en la DINOR; 159 encuestadores, con 53 supervisores en la DILIT; 39 encuestadores, con 13 supervisores en la DICEN; y, 39 encuestadores, con 13 supervisores en la DISUR.

Se instruyó a los supervisores de campo, sobre la obligación de enviar hacia las Oficinas Regionales, los formularios diligenciados una vez concluidas la carga de trabajo diaria, a fin de que no se paralice las actividades posteriores de procesamiento, como son la Crítica Codificación y Digitación.

En el caso de que por alguna circunstancia uno de los Encuestadores, no alcanzó a cubrir con su carga de trabajo, 6 formularios por día, el Supervisor de Equipo

diligenció los formularios faltantes, para concluir con la carga diaria. Se debe indicar que la mayoría del personal que trabajó en la encuesta de Victimización, tenía la experiencia necesaria gracias a su participación en otros proyectos de la institución.

8.4 MATERIALES

Los materiales de la encuesta y otros fueron repartidos en su totalidad al iniciarse los trabajos de campo a los Responsables Regionales, quienes a su vez lo distribuyeron a los equipos respectivos.

A cada supervisor se le entregó los materiales necesarios como formularios, manuales, stickers, credenciales de identificación, entre otros. Por otro lado, se contó con el respaldo permanente del personal Regional y Nacional responsable de la encuesta, para la solución inmediata de problemas presentados en campo.

Sin embargo la falta de chalecos con el distintivo de la Encuesta causó malestar entre los encuestadores, puesto que esto les ocasionó en muchos casos problemas en el diligenciamiento de la Encuesta.

Para el envío de los formularios desde Planta Central a cada una de las Regionales, fue en tres ocasiones: un envío antes del arranque del operativo de campo, el segundo y tercer envío con funcionarios (conductores) de Planta Central.

Los compañeros indican que para un proyecto con esta duración se debería entregar calzado y una linterna por que las encuestas también se las hace en la noche y a veces en lugares donde no hay iluminación y no existieron minas de repuesto para las jornadas finales.

8.5 EQUIPOS DE TRABAJO

El número de personas que participaron, como encuestadores, en este Operativo de campo, fue de 318, agrupados en 106 equipos, conformados de 3 encuestadores cada uno y liderados por un Supervisor Técnico de Campo, quienes respondían directamente al Responsable Regional o a su Asistente. Cada equipo disponía de un vehículo, además de los contratados para la supervisión regional.

El día anterior al arranque de la encuesta, en cada una de las Direcciones Regionales, se dio una charla a los supervisores sobre cuál debe ser su comportamiento y el trato que deben dar a los compañeros de equipo y a los señores conductores; así también cuáles son sus funciones y los controles que tenían que realizar en la revisión de los formularios diligenciados en el operativo de campo.

8.6 CARGAS DE TRABAJO

El operativo de campo fue programado por los Responsables Regionales y su asistente. La carga de trabajo diaria por Encuestador fue de 6 formularios por día, es decir que cada equipo realizó un sector, 24 viviendas por día con un lance de

medio día, en promedio, para movilización, ubicación de las viviendas y hogares, para concertar citas previas o para completar encuestas incompletas o pospuestas.

Con el propósito de garantizar el trabajo en equipo, la supervisión y la revisión in-situ, se decidió que los dos equipos trabajen simultáneamente en un mismo sector. Esta metodología aplicada permitió levantar la información con mayor rapidez y sobre todo en los lugares de mayor peligrosidad en donde se fortaleció la cooperación y ayuda entre equipos y además hubo el acompañamiento y protección de la Policía Nacional.

En todas las Regionales, para la distribución de cargas de trabajo de los equipos en las distintas jornadas se tomó en cuenta los siguientes aspectos: distancia desde sede a las diferentes ciudades, sectores a visitar por estrato y por extensión en ciudades capitales de provincia y condiciones de ubicación de los informantes. La percepción de los compañeros de campo es que fue una carga adecuada que pudo cumplirse diariamente en los tiempos establecidos

8.7 UBICACIÓN DE LAS VIVIENDAS SELECCIONADAS

Considerando que la Cartografía es un instrumento indispensable en toda Encuesta, se trabajó con la cartografía del Censo VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010.

La experiencia de los Supervisores fue valiosa puesto que ellos apoyaron a los encuestadores en el manejo de la cartografía y ubicación de las viviendas, sin embargo existieron dificultades en las Regionales al inicio del operativo de campo, como:

- A pesar que es una cartografía reciente la condición de ocupación de las viviendas es cambiante (Viviendas Desocupadas, Temporales o convertidas en negocio). Hay sectores donde existen nuevas calles o edificios construidos recientemente, lo que se hace es el recorrido completo identificando los edificios que estuvieron listados en la actualización y se identifica a que edificios no se los debe contar en el recorrido.
- Hay sectores que tienen edificios con varias viviendas seleccionadas, al ser de arriendos o condominios, algunos de los dueños no permiten el ingreso al mismo para hacer el recorrido correspondiente e identificar las viviendas, tocó a los encuestadores preguntar por el nombre que consta en el anexo CA-04 para que tenga confianza y poder recolectar información.

9. DILIGENCIAMIENTO DE LAS ENTREVISTAS

9.1 INFORMANTES DIRECTOS Y/O CALIFICADOS

El tipo de entrevista fue cara a cara o método directo; dada las ventajas (identificación positiva de los encuestadores, posibilidad de obtener mayores tasas de respuesta, posibilidad de generar un mejor nexo entre el entrevistador y el

entrevistado, uso de guías en la entrevista, información por observación, uso de formularios largos y complejos), sobre los demás; sin embargo para aquellos casos en los que fue necesario se combinó otro método como el telefónico, fundamentalmente cuando se presentaban omisiones de alguna respuesta o aclaración de información que no estaba clara en el formulario.

Para obtener una información confiable de las personas de 16 años y más que habían sido seleccionadas en la Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011; se programaron visitas antes de las 07H00 o pasadas las 19H00. en algunas viviendas los informantes no desean dar apertura por cuestiones de: desconfianza, temor a los robos, porque son opositores a las políticas del gobierno, son viviendas donde ya se han realizado otras investigaciones o simplemente no desean colaborar.

Los informantes directos o seleccionados de Kish son personas que trabajan, por lo que algunos encuestadores tuvieron que hacer varias visitas a la vivienda o incluso ubicar a los informantes directos en sus lugares de trabajo siempre que lo permitían. Cuando se daban los rechazos del seleccionado Kish se ubicaba al reemplazo y generalmente este sí colaboraba. Las jornadas de trabajo tuvieron que extenderse en algunos sectores hasta las 22h00. Por último el trabajar fines de semana en sectores de ciudades pequeñas es beneficioso y en otras ciudades dificulta la ubicación de los informantes.

9.2 DILIGENCIAMIENTO

Para el diligenciamiento del formulario se siguieron las instrucciones del Manual del Encuestador.

Entre las instrucciones, el encuestador en la mayoría de los casos, tenía que registrar sólo una respuesta; sin embargo, existieron preguntas que era necesario anotar todas las respuestas que mencione la persona entrevistada, en estos casos la instrucción se encontraba en un recuadro.

Para la categoría Otro, (especifique), se anotaba la manifestado por el informante.

Con la finalidad de que a la persona entrevistada se le formulen las preguntas pertinentes, se incluyeron una serie de instrucciones. Las mismas que estaban indicadas siempre con letras mayúsculas.

9.3 PROBLEMAS Y SOLUCIONES A LAS NOVEDADES DETECTADAS EN LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En las Regionales, los supervisores realizaron la revisión de formularios diligenciados por los compañeros encuestadores antes de realizar el envío a sede para su procesamiento, se detalla a continuación algunas novedades a nivel nacional:

Problemas generales

- Cuando se dio la renuncia de compañeros supervisores, se daba apoyo a dichos equipos desde la Coordinación Regional hasta asignar los reemplazos. Cuando renunciaron compañeros encuestadores el supervisor de grupo asumía las funciones para el levantamiento de la información hasta asignar el reemplazo respectivo.
- Para la recolección de la información en campo, los encuestadores les indicaban a los informantes la necesidad de obtener esta información para generar las políticas públicas y que esta es una labor que se realiza con cualquier gobierno de turno, además estuvo presente la Supervisión Regional para verificar la condición de ocupación de las viviendas y autorizar los respectivos reemplazos.
- El problema que existió en algunos casos fue en la ubicación de las viviendas por la cartografía, pero inmediatamente se dio solución a los casos que se presentaban, con el fin de recabar la información en las viviendas.
- En la zona 033 del sector 003 un encuestador tuvo un inconveniente debido a que al finalizar la encuesta, momentos después la vivienda que visito fue objeto de un robo, por lo que los vecinos de este sector alertaron al barrio sobre este particular y se negaron a dar información, pero se habló con la policía para que den el resguardo necesario y se obtuvo la información en este sector únicamente con dos rechazos.
- Entre las principales novedades encontradas en la recolección de la información, fue en hogares con personas de edad avanzada que salieron seleccionados, entre los inconvenientes está que no entendían las preguntas, tenían deficiencias tanto visuales y auditivas por esta razón no estaban en capacidad de responder, este problema se resolvió en ciertos casos cuando todavía existían viviendas de reemplazo, caso contrario se cumplía con el diligenciamiento de información tomando en cuenta que estas personas por su condiciones de vida están exentas de cualquier tipo de delito.

Problemas en las preguntas del formulario:

- Pregunta de ingresos promedios mensuales familiares, causó incomodidad y descontento de informantes, indicaron que el tema de la encuesta es Victimización por que preguntar ingresos, la solución fue explicar que esta es información es útil para realizar los análisis de la población por estratos, la gente accedía a seguir colaborando luego de esta explicación.
- Al inicio del operativo se evidenciaron errores en la selección de Kish, para solucionar esta situación se devolvieron los formularios a campo para su correcta aplicación y se dio una re-instrucción a los compañeros supervisores para que la replicaran en los diferentes grupos.
- En los recorridos por los sectores la mayoría de encuestas en la mañana se quedaban en proceso, por la búsqueda del seleccionado de Kish a quien se ubicaba pasadas las 19h00.

- En cuanto a los errores encontrados en el diligenciamiento de la información se procedió a dar reinstrucción a los supervisores para que ellos a la vez indiquen a los encuestadores de cada equipo, entregándoles una directriz de lo tratado en cada una de las reuniones.

9.4 DURACIÓN DE LAS ENTREVISTAS

En las Regionales cuando en la vivienda no existía delito, el promedio de duración era de 35 minutos. Cuando en la vivienda se registraban delitos la duración de la entrevista podía extenderse hasta unos 55 minutos aproximadamente.

Este tiempo de duración dependía también del nivel cultural y la edad de las personas, en especial porque en la sección de percepción había quienes no comprendían las escalas y otras que no conocían la labor de las Instituciones del estado enlistadas en el formulario. No dependía del número de personas puesto que las preguntas para todos los miembros del hogar eran pocas.

9.5 REGISTRO DE FORMULARIOS AUXILIARES

Se utilizó el formulario anexo Muestra y Cobertura (MYC), que es un auxiliar directo en el trabajo de campo porque contiene la información de las 24 viviendas originales y 4 de reemplazo más los resultados de la entrevista.

La mayoría de las Regionales no tuvo inconvenientes con el llenado de los formularios auxiliares.

10. CRÍTICA-CODIFICACIÓN

10.1 MANUALES

El manual para la crítica-codificación fue elaborado por la Responsable Nacional del proyecto; en el mismo que se daban las directrices necesarias para esta etapa.

En cada una de las Direcciones Regionales se contó con un responsable para la Crítica- Codificación, su responsabilidad era garantizar que se cumplan todas las actividades previstas.

La información recopilada en los formularios diseñados para el efecto fue analizada, criticada y codificada es decir se reemplazaron las expresiones gramaticales de las preguntas abiertas por códigos o números, de acuerdo con las instrucciones del manual correspondiente y en otros instrumentos habilitantes diseñados para el cumplimiento de esta actividad, como:

- La División Político Administrativa.
- Listados de códigos de países.

10.2 FLUJO DE FORMULARIOS

Esta actividad fue coordinada con el responsable de campo para se entregue el material en las oficinas regionales del INEC para realizar la respectiva crítica codificación de los formularios diligenciados.

El haber comenzado la crítica-codificación con 10 días de diferencia respecto al operativo de campo ayudó a que el material a ser criticado sea en cantidad suficiente para repartirlo entre las compañeras de Crítica-Codificación.

En la primera jornada del operativo de campo los supervisores de equipo dejaban a primera hora del día el material en oficina si no podían venir lo enviaban con el compañero conductor. Para las jornadas que tocaban trabajar fuera de la sede, se solicitó a los Supervisores de equipo que el envío de material desde los lugares de trabajo se lo haga como máximo cada dos días con el fin de asegurar material para la fase de procesamiento.

10.3 CARGAS DE TRABAJO

Esta actividad se realizó con 46 personas contratadas, 42 para crítico-codificadores, distribuidos de la siguiente manera: 21 en la DILIT, 11 en la DINOR, 5 en la DISUR y 5 en la DICEN; mientras que los 4 restantes desempeñaron las funciones de Supervisor de Equipo Técnico (crítico-codificador), uno por regional y fueron los encargados en primera instancia de armar el archivo del material que llegaba de campo, luego de lo cual y en base a las cargas de trabajo levantadas, hacían el análisis de cobertura, para posteriormente asignar la carga de trabajo a cada uno de los crítico-codificadores para que realicen su actividad y finalmente entregaban este material al encargado de la digitación.

La carga de trabajo prevista para esta actividad fue de 3 sectores, es decir 72 formularios diarios por persona.

En el caso de que por alguna circunstancia, alguno de los críticos no concluía con su carga de trabajo, el jefe de mesa ayudaba a realizar el trabajo a fin de concluir con lo previsto.

10.4 PLAN DE INCONSISTENCIAS

Se generó desde Planta Central y estuvo adecuado al formulario y se lo ejecutó al mismo tiempo con el levantamiento de la información.

10.5 LISTADO DE CÓDIGOS

La Responsable Nacional de Crítica-Codificación, Rubí Vallejo enviaba a las Direcciones Regionales el archivo con los códigos de países y la tabla de saltos del formulario para cada módulo. Luego de acuerdo con la cantidad de casos presentados se solicitó los códigos que debían asignarse en el Módulo B delitos. Para codificar la ubicación geográfica se utilizó la última división Política del País.

Se trabajó con los siguientes anexos:

- Anexo No2 (Códigos de provincia, cantón y cabecera cantonal)
- Anexo No3 (Listado Internacional de Países)
- Anexo Pregunta 6.9
- Anexo Pregunta 6.10

10.6 SUPERVISIÓN

La supervisión estuvo a cargo de un responsable en cada Dirección Regional para:

- Asignar cargas de trabajo a los críticos-codificadores.
- Crítica-Codificación de boletas diligenciadas.
- Verificación de Información mediante llamadas.
- Control de calidad de las boletas criticadas.
- Cobertura y Validación de la Información.
- Responsable de hacer el Archivo Físico junto al responsable de Digitación.

11. DIGITACIÓN

La digitación de los datos se realizó en cada una de las Direcciones Regionales y en forma casi paralela a la toma de la información.

11.1 MANUALES

La capacitación y las directrices estuvieron a cargo del responsable de Plataforma Tecnológica de cada regional.

11.2 FLUJO DE FORMULARIOS

La digitación inició su trabajo el 10 de Octubre con 18 días de diferencia respecto al operativo de campo y 8 días con respecto a la crítica-codificación. Nunca se dio la falta de material para la fase de digitación.

En cada Dirección Regional hubo un responsable de la Digitación quien fue el encargado de conformar el archivo físico del material entregado por el jefe de crítica, el mismo que entregó la carga de trabajo a cada uno de los/as digitadores/ras y posteriormente con el material digitado, realizaba el control de cobertura, y retornaba al archivo físico los formularios.

11.3 CARGA DE TRABAJO

La carga de trabajo para esta etapa, estaba en un promedio de 3 a 4 sectores diarios. Luego, después de la implementación del nuevo sistema de ingreso de datos y para cumplir con el ingreso a tiempo se solicitó que la carga fuese de entre 6 v 7

Sectores por día, en un inicio las jornadas de trabajo se extendieron pasadas las 16h00, pero al ir adquiriendo mayor agilidad se fue normalizando el horario de trabajo.

A nivel nacional el número de digitadores fueron de:

Regional Norte: 6

Regional de Litoral: 11

Regional de Centro: 2

Regional del Sur: 2

11.4 PLAN DE INCONSISTENCIAS

El plan de inconsistencias se encuentra implícito en el formulario y el mismo se fue ejecutando a la par en la etapa de crítica codificación.

11.5 LISTADO DE CÓDIGOS

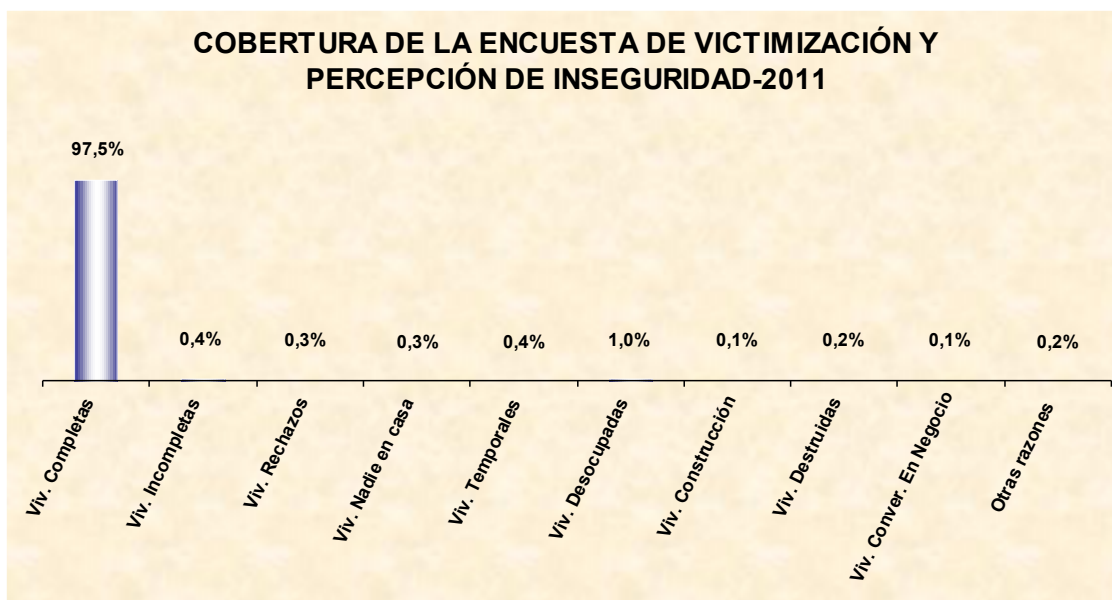
Se trabajó con los siguientes anexos:

- Anexo No2 (División Político Administrativa)
- Anexo No3 (Listado Internacional de Países)
- Anexo Pregunta 6.9
- Anexo Pregunta 6.10

11.6 SUPERVISIÓN

En cada una de las Direcciones Regionales el responsable de la digitación debió coordinar sus actividades con el responsable regional de Digitación, con la finalidad de mantener los controles de calidad de la información emanadas por el responsable nacional de procesamiento y dar soluciones, a nivel nacional.

11.7 COBERTURA DE LA ENCUESTA



12. SUPERVISIÓN NACIONAL

12.1 OPERATIVO DE CAMPO

La tarea de los **Supervisores Nacionales**, se enmarcó básicamente en la optimización del desempeño de cada uno de los miembros de los equipos contratados en las Direcciones Regionales Norte, Litoral, Centro y Sur, cuidando que las personas cumplan estrictamente sus roles para que la investigación arroje resultados oportunos y de calidad.

Las funciones de los responsables nacionales fueron las siguientes:

- Observar que se encuentren bien planificados y organizados los equipos, observar el llenado de los formularios y calidad de la información.
- Solucionar algunas inquietudes de los encuestadores y supervisores durante la ejecución del trabajo.
- Coordinar con la supervisión Regional, a fin de que los equipos estén supervisados para garantizar la calidad de la información.
- Coordinar que la metodología planteada sea aplicada estrictamente y en su totalidad por parte de todos los responsables de las diferentes etapas de la investigación.

En la supervisión Nacional estuvieron presentes los responsables de la encuesta: la Demg. Pilar Ortiz, el Economista Roberto Ortiz y la señora Ximena Báez, quienes realizaron la supervisión de los equipos de trabajo controlando el fiel cumplimiento de la metodología planteada para la recolección de la información, realizando observación de entrevistas, control de viviendas a reemplazar y la revisión de formularios.

12.2 CRITICA-CODIFICACIÓN

Para la fase de Crítica-Codificación, la responsable Nacional de Crítica Licenciada Rubí Vallejo, realizó el control de formularios y dictó una re-instrucción acerca de los controles y las tablas de validación para la encuesta, así también dejó recomendaciones para el desempeño óptimo de esta actividad, en una segunda visita se explicó la manera de realizar la cobertura y la validación junto con la fase de campo y digitación para el envío de las bases consolidadas y validadas.

Conclusiones de la Supervisión de Crítica – Codificación

1. Cuando venía registrado el código 2 de Incompleta, y sin información hasta la pregunta 7.10 página 9 del formulario.

SOLUCIÓN: Se consideró **incompleta** aquella vivienda en la que habiendo delitos en el periodo septiembre 2010 a agosto 2011, se logro obtener información solo hasta la pregunta 7.11. Si no se alcanzó esta situación se procedió a reemplazar al informante seleccionado.

2. C. módulo del último delito viene sin información

SOLUCIÓN: Tratar de obtener esta información en lo posible.

De no suceder esta situación; dejar la información con lo que se captó, para en la fase de crítica dejar consistente este módulo.

3. Se dio una re-*instrucción de la información registrada en Automotores del Hogar que se relacionan con la pregunta 7.4 y 7.6.

SOLUCIÓN: La pregunta 7.4 es un sondeo para determinar el tipo de delito del que se ha sido víctima la persona seleccionada. Mientras que la persona en la 7.6 especifica el tipo de robo; en el caso de automotores pueden ser o no del hogar, lo que cuenta es el delito.

4. Se dio la disposición que crítica no cambie la selección de Kish cuando existe error en la selección. Estos casos deben ser reportados inmediatamente al Coordinador Regional.

SOLUCIÓN: Una vez hecha la selección Kish en campo, el crítico no puede cambiar esta selección. Reforzar la selección con los supervisores y encuestadores.

5. Cuando el código de línea registrado en la página 5 Código y Nombre de la persona seleccionada no guarde relación con el código de línea de la página 2 Lista de personas pregunta 2.1, proceda a realizar la corrección del caso previa la verificación selección Kish es la correcta.

SOLUCIÓN: Todo miembro de hogar tiene asignado un único código de línea. Caso de no asignarse correctamente el código de línea a la persona seleccionada se estaría asignando características sociodemográficas (sexo, edad, nivel de instrucción, etc.) incorrectas.

6. La inconsistencia detectada en la selección de Kish se presenta cuando tiene que realizar la segunda selección.

SOLUCIÓN: La segunda selección se tiene que realizar de acuerdo al procedimiento establecido en el manual del encuestador página 48. En caso de mantenerse el mismo kish, seleccionar a la siguiente persona de 16 años y más.

7. Se debe aclarar el número de secuencial que deben llevar los formularios cuando existen más de un hogar. En algunos casos se repite el mismo secuencial del

primer formulario, en otros casos va desde 0 hasta 9 dependiendo del número de hogares.

SOLUCIÓN: La selección de la persona en cada hogar es independiente. Está en función del secuencial y personas de 16 años y más. No implica que se tenga que utilizar el mismo secuencial (último dígito) en cada uno de los hogares.

12.3 DIGITACIÓN

Para la fase de Digitación, en primera instancia se realizaban pruebas de ingreso de datos, modificaciones y comparaciones de la base de datos. Al cambiarse el sistema de ingreso de datos para el arranque de la digitación el 11 de noviembre se tuvo la presencia del Ingeniero José Villota, de Planta Central, quien verificó el cumplimiento de las cargas de trabajo, hizo una revisión de las directrices dadas entre crítica y digitación, se verificaron y corrigieron problemas que tenía el sistema e ingreso y se realizó el control de calidad de formularios ingresados.

13. SUPERVISIÓN REGIONAL

Los Supervisores Regionales, serán los responsables de lograr que todos los integrantes de los Equipos de Trabajo que forman parte del proyecto en las Regionales, cumplan a cabalidad las tareas a ellos encomendadas. Para este cometido emplearán los mecanismos y herramientas de control definidos por el Equipo Técnico de la Administración Central.

La Supervisión Regional se efectuó en las etapas del Operativo de Campo; Crítica-Codificación y Digitación de la información, a fin de garantizar la obtención de una base de datos lo más depurada y real posible.

El número de supervisores Regionales del operativo de campo fue de 5 para la Dirección Regional del Litoral, 3 para la Norte y uno para cada una de las Direcciones Regionales del Centro y Sur. El número de días, supervisión, programados fue de 38 días para cada uno, durante las seis jornadas de trabajo, la distribución deberá responder a una supervisión masiva durante la primera, tercera y última jornada, garantizando de esta manera la calidad y cobertura de la encuesta. Cada supervisor tendrá a cargo, en promedio 10 equipos, es decir a 30 encuestadores, esto es posible dado que se ha previsto realizar la Encuesta solo en el área urbana.

Además se programó la supervisión, de 15 días por parte de los Directores Regionales; y, por 38 días del Responsable Regional, cumpliendo con las siguientes funciones:

- Observar que los equipos estén trabajando de acuerdo a lo planificado dentro del período establecido y los sectores seleccionados.

- Observar el llenado de la información en los formularios, flujos y forma de realizar las preguntas.
- Verificación de los reemplazos
- Ubicación correcta de las viviendas seleccionadas
- Revisión de los formularios diligenciados
- Reuniones con los equipos para aclarar en lo que se encuentra errores
- Dar disposiciones inmediatas a problemas encontrados en el campo

13.1 SUPERVISIÓN DE EQUIPOS DE CAMPO

El jefe de Equipo, en primer lugar revisaba el sector, viviendas, hogares y personas que han sido seleccionadas, era la persona encargada de cumplir y hacer cumplir, a los integrantes de su equipo, la metodología prevista para la encuesta, quien a través de la aplicación y análisis de los resultados del levantamiento de la información; revisión de los formularios; supervisión y verificación de reemplazos, identificar plenamente las debilidades ocurridas en el levantamiento de la información, e inmediatamente comunicar al Responsable Regional y éste al Responsable Nacional sobre los problemas ocurridos a fin de evitar se sigan cometiendo errores en el levantamiento de la información. Solo de esa manera se cumplió con la retroalimentación del conocimiento a los demás integrantes de los grupos de trabajo a nivel nacional.

El Supervisor de Equipo dependía directamente del Responsable Regional y /o su Asistente; a ellos informaba sobre la problemática que se presentaba en el desempeño de los Encuestadores y en el avance del operativo de campo. Además, solicitaba al responsable Regional los recursos necesarios para el buen funcionamiento de los procesos de control y del trabajo.

Con el fin de que tanto la Supervisión Nacional como la Regional, cumplan a cabalidad la tarea encomendada, el Equipo Técnico de la Administración Central, responsable de esta investigación, diseñó los instrumentos e instructivos respectivos en los cuales se encontraban detallados los procedimientos a seguirse así como la frecuencia de su entrega y probablemente algunos indicadores a calcularse.

Además, se contó con la participación activa de los/las funcionarios/as de la Unidad de Ejecución Especializada (UEE) del Ministerio del Interior, quienes verificaron la cobertura de la muestra, por un lado, y por otro realizaron la crítica y re-instrucción a ciertos procedimientos de los encuestadores al momento de formular las preguntas, siempre poniendo énfasis en el contenido del manual y en la identificación correcta del informante adecuado para cada sección del formulario. Finalmente, se contó con la supervisión permanente por parte de los técnicos consultores en la ejecución total del proyecto.

14. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

14.1 CONTRATOS

En consideración de que el Proyecto contempla la contratación de personal que trabajará en el Operativo de campo y otros en Oficina, tal el caso de los críticos y digitadores, los contratos de acuerdo a la LOSEP serán Civiles y Ocasionales, los mismos que fueron firmados al inicio del primer periodo.

14.2 EQUIPOS

El personal que laboró en cada equipo de cada una de las Regionales, realizaron su trabajo con mucha responsabilidad, al inicio algunos equipos estuvieron discordantes con los conductores, por lo que se realizaron rotaciones de los vehículos.

14.3 REMUNERACIONES

En las Regionales, al inicio existieron desacuerdos en la forma de pago de sueldos y anticipos para el personal de campo, por lo que se realizó una reunión virtual con Planta Central donde se aclaró esta situación.

Adicionalmente dado que la realización del trabajo para el equipo de campo supervisores y encuestadores, tiene que desplazarse fuera de su lugar de residencia se les reconoció un valor adicional a la remuneración mensual, con el fin de cubrir los gastos en hospedaje y alimentación conforme a la Resolución N°072-DIRG-2008, previo a la emisión de un informe presentado por los Responsables Regionales de acuerdo a la programación operativa respectiva de cada Regional.

Los pagos fueron realizados oportunamente no existió retraso al respecto, se les canceló mensualmente hasta el 22 de diciembre.

En cuanto a los valores pagados por los servicios prestados la mayoría de los encuestadores a nivel nacional estuvieron conformes; lo que les causó preocupación a la mayoría de ellos es el valor por concepto de **alimentación y hospedaje**, al menos para futuras investigaciones se pide tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- El costo de hospedaje en las todas las ciudades a cubrir se ha elevado alrededor de \$15, obligando a los grupos a solicitar hospedaje en casas comunales, conventos, cuerpo de bomberos, destacamentos de la policía nacional o del ejército, etc. afectando la imagen Institucional del INEC. En otros casos alquilan cuartos pero al trabajar en grupos de cinco personas (hombres y mujeres), ocasiona incomodidad e incluso inconvenientes entre ellos.
- Los valores de alimentación están alrededor de los \$2,50 por comida además de los gastos adicionales, hablamos de unos \$8,50 dólares en total.

14.4 LOGÍSTICA

La programación se lo hizo de acuerdo a la ubicación de los sectores, de manera de ir cubriendo los sectores cercanos, para facilitar la movilización de los encuestadores y supervisión en todas las Regionales.

Para la primera jornada del operativo de campo en las Regionales, se repartió el material, como: carnets, formularios, tableros, portaminas, borradores, gorras, chalecos y maletines sin inconveniente.

El material necesario como: hojas para reproducción de documentos cartográficos y cartas de presentación, tableros, portaminas y borradores para recolección de información, libretas de apuntes y esferos para la crítica codificación fueron solicitados a otros proyectos a través de almacén en las respectivas regionales en calidad de préstamo.

14.5 VEHÍCULOS

Los 120 vehículos requeridos para esta investigación, se seleccionaron y contrataron en las Direcciones Regionales, de acuerdo a lo que establece en la Resolución No. 166-DIRG-2008, emitida por la Dirección General con fecha 13 de agosto del 2008, INSTRUCTIVO PARA LA CONTRATACIÓN DE VEHÍCULOS.

El desglose de los 120 vehículos es el siguiente: 30 Regional Norte; 57 Regional del Litoral; 15 Regional Centro; 15 Regional del Sur y 3 en la Administración Central.

Los vehículos fueron camionetas 4x4 y nuevos, en otras Regionales fueron 4x2 y del año 2009 en adelante, todos cumplieron con los requisitos, facilitaron el trabajo y dieron comodidad a los encuestadores.

14.6 CONDUCTORES

El primer día del operativo de campo, en las Regionales se dieron charlas a los dueños de los vehículos para dar indicaciones respecto a los lugares que tenían que visitar para cumplimiento de cronogramas, duración de las jornadas, comportamiento que deberían tener y el trato entre compañeros.

Los conductores fueron personas que han laborado en otras encuestas es decir tenían mucha experiencia en estas actividades por lo tanto no hubo problemas.

14.7 ASPECTOS DISCIPLINARIOS

A nivel Nacional, el ambiente de trabajo fue favorable y el comportamiento de los equipos de trabajo, fue el más adecuado, no se presentaron inconvenientes graves pero si pequeños descontentos en algunos equipos de trabajo, como:

- Problemas entre conductores y supervisores de equipos, que fueron superados en ese mismo momento, para lo cual decidieron hacer una rotación de conductores.

15. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En los informes de las Regionales dan por finalizado el mismo con sus respectivas conclusiones y recomendaciones, las cuales detallamos a continuación:

15.1 CONCLUSIONES

- Me causa gran satisfacción personal y profesional el haber podido colaborar como Coordinador Regional de la Encuesta de Victimización y Percepción de la Inseguridad, de vital importancia para las políticas públicas del país respecto al tema de Seguridad de los Ciudadanos. El haber trabajado con gente de gran capacidad técnica y de calidad humana, le da a uno la oportunidad de llenarse de experiencias y adquirir habilidades en las relaciones interpersonales y en el trabajo como tal. Se observó que al ser un tema de gran interés para la población tiene mucha acogida en las diferentes ciudades.
- El trabajo se realizó de acuerdo a los lineamientos establecidos para la encuesta de Victimización, cumpliendo a cabalidad con el 100% de cobertura, en los tiempos previstos, inclusive atendiendo una disposición superior de que la encuesta debía terminar antes del 22 de diciembre; se adelantó el cierre para el día 15 de diciembre, debido a la culminación del año fiscal; esto lógicamente causó contratiempos en la planificación de actividades normales del personal de campo y de todo el personal involucrado, porque afectó a las otras fases de crítica y digitación inclusive, toda vez que no pudieron gozar de días de descanso entre jornadas como estaba dispuesto.
- El operativo de campo para el levantamiento de la información estuvo liderado por los Coordinadores Regionales de la encuesta, Responsables de Crítica – Codificación y de Digitación, todo este grupo humano aportaron con la mejor predisposición, responsabilidad y constancia en el trabajo asignado.
- Tener presentes las características de cada lugar que se debe visitar es muy importante, esto ayuda a la manera que debe presentarse el encuestador ante los informantes y al momento de hacer repreguntas como proceder respecto al lenguaje que se usa y las explicaciones que se dan.
- Cuando no existe una difusión de las investigaciones que realiza la institución, la gente se muestra desconfiada y poco colaboradora, aún así la habilidad de los investigadores y su correcta presentación de los objetivos ayudó a obtener la colaboración de la gente.
- Al seleccionado de Kish no siempre se lo puede ubicar en los hogares, hace que las encuestas en el transcurso del día queden en proceso, a la mayoría se les

ubicaba pasadas las 17h00 lo que extendía las jornadas de trabajo; otros seleccionados de Kish se mostraban pocos colaboradores disminuyendo en cierta medida la calidad de la información.

- Cuando se trabaja los fines de semana en las ciudades capitales de provincia, se vuelve dificultoso ubicar a las personas en los hogares.
- En los cantones donde existe producción agrícola los fines de semana se vuelven beneficiosos para el trabajo se puede ubicar a los informantes, entre semana ellos pasan en sus propiedades durante todo el día y en la noche llegan a descansar por lo que se muestran poco colaboradores.
- Se logró cumplir con el cronograma en los tiempos establecidos por la coordinación nacional sin problema, las bases de datos fueron validadas y enviadas para cada una de las jornadas de trabajo.
- La Supervisión permanente tanto de la Coordinación Regional como Nacional en cada una de las fases de la encuesta (Campo, Crítica, Digitación) permitió tener un buen nivel del control de calidad.
- Los rechazos que se presentaron fueron por diversas causas las más importantes: desconfianza de la gente por miedo a sufrir robos, gente insatisfecha por las políticas gubernamentales y gente que ya ha sido muestra de otras investigaciones de la institución.
- La gente comentó que una de las cosas que se podrían hacer para disminuir los delitos en la población sería llevar a cabo programas de capacitación e inserción laboral para la población joven del país, esto en referencia a la Pregunta 5.7 sección V de percepción de la Inseguridad del módulo A.

15.2 RECOMENDACIONES

- Se recomienda para todo el personal que entre a trabajar en la institución bajo la modalidad de contrato a los diferentes proyectos incluidos transportista y conductores, la oficina de Talento Humano haga una selección óptima, estudiando bien el comportamiento de las personas y revisando la trayectoria en el caso de que hayan trabajado en otras encuestas.
- Elaborar formato de control de producción diaria de acuerdo a los requerimientos para resúmenes generales para las fases de procesamiento crítica y digitación.
- Para la re-instrucción del personal de campo se debe considerar las novedades entregadas de crítica.
- Otra sugerencia, es el pedido del personal de campo que se revisen los valores que por concepto de viáticos se les paga porque no alcanza en provincias, donde la situación económica es alta.

- Que se respete los valores asignados por lineamientos al gasto para recargas telefónicas a los coordinadores y a todo el personal de campo.
- El suministro de materiales de oficina y para el operativo de campo debe ser a tiempo, así también se debe revisar la calidad de los mismos. Se podría incluir dentro del material una linterna, poncho de aguas y mochila en vez de maletín para mejorar las condiciones de trabajo de campo, debido a que al informante directo se le localizaba a partir de las 20:00 horas.
- La provisión de recargas celulares es importante para mantener la comunicación entre los equipos de trabajo y la Coordinación Regional.
- Una revisión del valor de alimentación y hospedaje para el personal de campo, el asignado actualmente resulta insuficiente en algunos lugares.
- Dentro del curso de capacitación se podría designar un tiempo para charlas de Motivación y relaciones humanas, con esto se puede obtener un mejor trabajo en equipo.
- La actualización permanente de la cartografía o un enlistamiento de las viviendas seleccionadas antes de iniciar el levantamiento de la información sería óptimo para mejorar la cobertura, evitar cruce con otras investigaciones del INEC y para disminuir las dificultades cartográficas.
- Siempre deben existir las reuniones de fin de jornada para la respectiva re-instrucción y también evaluación al personal con los Responsables Nacionales.
- Debe mantenerse un seguimiento de la labor realizada por los supervisores de equipo y su comportamiento con los compañeros.

Quito D.M., 19 de abril de 2012